

RECURSO DE REVISIÓN No.: 89/2014-45
RECURRENTE: *****
TERCERO INTERESADO: *****
POBLADO: *****
MUNICIPIO: ENSENADA
ESTADO: BAJA CALIFORNIA
ACCIÓN: NULIDAD DE RESOLUCIÓN
DE AUTORIDAD AGRARIA
JUICIO AGRARIO: 174/2011
RESOLUCIÓN IMPUGNADA: 20 DE ENERO DE 2014
TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO: DISTRITO 45
MAGISTRADA: LIC. LUISA RAMÍREZ
ROMERO

CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA

MAGISTRADA: LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ
SECRETARIA : LIC. ELBA FERNANDA VÁZQUEZ MÁRQUEZ

México, Distrito Federal, a doce de enero de dos mil dieciséis.

V I S T O para resolver el recurso de revisión número R.R.89/2014-45, promovido por ***** y el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, *****, en contra de la sentencia dictada el veinte de enero de dos mil catorce, por la Magistrada del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, con sede en Ensenada, en el Estado de Baja California, en autos del expediente número 174/2011, en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el dos de diciembre de dos mil quince, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D.A.437/2015; y

R E S U L T A N D O :

PRIMERO. Por escrito presentado ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, el tres de agosto de dos mil once, *****, por conducto de su apoderado legal, *****, demandó de *****, por sí y en representación de *****, las siguientes pretensiones:

"...la restitución o devolución y entrega a la suscrita de la superficie que ilícitamente ocupa de la *** del Ejido *****, incluyendo donde se encuentra construida ***** en una superficie cercada de aproximadamente *****, con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda".**

Fundando lo anterior en los siguientes hechos:

"...1.- Mi mandante *** es la titular de los derechos agrarios de la ***** del Ejido *****, la cual tiene una superficie de ***** y las medidas y colindancias siguientes:**

--Al Norte colinda con la parcela *** del Ejido *****.**

--Al Sur en la *** de la titularidad de *****.**

--Al Este colinda con las *** de la titularidad de ***** y ***** de la titularidad de *****.**

--Al Oeste colinda con la parcela *** del Ejido *****.**

2.- La *** del Ejido ***** le fue asignada al Señor *****, en la Asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido ***** el ***** en la que se efectuó el cambio de destino y uso de las tierras de uso común a parceladas, la cual fue aprobada e inscrita por el Registro Agrario Nacional, quien expidió los certificados parcelarios respectivos.**

2.- (sic) El *** el señor ***** fue privado de la vida, habiendo dejado testamento agrario a favor de la señora *****, quien por esa vía de sucesión adquirió la titularidad de la ***** del Ejido ***** como sucesora de los derechos agrarios de los que era titular *****.**

3.- Con anterioridad a la asamblea de mayoría calificada celebrada en el Ejido *** el ***** la superficie donde se encuentra localizada la ***** era de uso común.**

4.- En lo que actualmente es la *** y antes del ***** eran tierras de uso común, el Señor ***** y mi mandante ***** construyeron ***** en el año 1986, una de ellas de ***** construida de bloques de cemento, pintada de color amarillo con rejas cafés, constando de ***** y ***** y se encuentra construida en una superficie de aproximadamente ***** de frente por ***** de fondo, que es materia de la presente acción agraria.- La otra v***** es donde**

*vivieron hasta ***** acaecido en el año 1988 y es donde ambos tenían establecido el ***** encontrándose actualmente en posesión de mi Mandante, quien la arrienda al Señor *****.- Con posterioridad a ***** el Señor ***** empezó a ***** de ***** junto con nuestros ***** de nombres ***** y *****.- Después ***** con la Señora ***** con quien empezó a ***** de *****.*

*6.- (sic) La Señora ***** y sus ***** se encuentran ***** de ***** descrita en los hechos precedentes, sin ningún derecho toda vez que la ***** donde se encuentra construida le fue asignada inicialmente a ***** y posteriormente por vía de ***** a mi Mandante ***** y por esa razón acudo ante su Señoría a promover la presente acción agraria...".*

SEGUNDO. Por acuerdo de tres de agosto de dos mil once, se admitió a trámite la demanda planteada, fijándose fecha y hora para la celebración de la audiencia prevista por el artículo 185 de la Ley Agraria, ordenándose asimismo el emplazamiento a la demandada.

TERCERO. El diecinueve de septiembre de dos mil once, tuvo verificativo la audiencia de ley, a la que compareció la actora ***** por conducto de su apoderado legal; asimismo, se presentó la demandada ***** por su propio derecho y como representante de sus menores hijos ***** y ***** y ***** todos de apellidos *****.

Acto seguido, en términos del artículo 185, fracción VI de la Ley Agraria, se exhortó a los contendientes a dirimir la presente controversia mediante la amigable composición, sin resultados positivos de avenencia; por lo que se tuvo a la actora ratificando su escrito de demanda, así como las pruebas en él descritas y las diversas a que se alude en el ocurso que en el acto presentó; en

cuanto a la demandada ***** , por sí y representación de sus menores hijos, se le tuvo dando contestación a la demanda en los términos siguientes:

**"...CONTESTACIÓN A LA INFUNDADA
PRESTACIÓN**

ÚNICA.- La pretensión correlativa de la demanda que se contesta enderezada en contra de una servidora y de mis menores hijos, consistente en "la restitución o devolución y entrega a la suscrita de la superficie que ilícitamente ocupa de la *** del ejido ***** , incluyendo donde se encuentra construida ***** en una superficie cercada de ***** con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda", además de temeraria ES INFUNDADA, por las consideraciones tácticas y jurídicas que se precisan en los capítulos de contestación de hechos, excepciones y defensas que se hacen valer más adelante en este escrito.**

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS:

1.- El hecho correlativo de la demanda que se contesta y que consiste y dice "Mi mandante *** es la titular de los derechos agrarios de la ***** del Ejido ***** , la cual tiene una superficie de ***** y las medidas y colindancias siguientes: Al Norte colinda con la parcela ***** del Ejido ***** , Al Sur en la ***** de la titularidad de ***** , Al Este colinda con la ***** de la titularidad de ***** y ***** de la titularidad de ***** , Al Oeste colinda con la parcela ***** del Ejido *****", ES TOTALMENTE FALSO EN LA FORMA QUE LO QUIERE HACER VALER LA PARTE ACTORA.**

La verdad de las cosas es que la parte actora hasta el día de hoy NO ES LA TITULAR del supuesto derecho agrario que corresponde a la *** del Ejido ***** de esa municipalidad y Estado, en virtud de que dicho supuesto derecho se encuentra en controversia judicial ante este mismo H. Tribunal Unitario Agrario dentro del expediente número 08/2010 en donde esta parte aquí demandada es parte actora, juicio que nace en motivo del fallecimiento de mi esposo ***** con fecha ***** , por lo que el hoy también finado por un lamentable suceso ***** me pidió que los acompañara a la Delegación del Registro Agrario Nacional en Mexicali Baja California, para efectos de solicitar la apertura de sobre que contenía lista de sucesores de supuesto testamento agrario realizado por mi finado esposo, toda vez que él ya se había informado de dicho trámite y que por eso, era necesario la comparecencia y presencia de**

la esposa del finado para poder obtener dicha apertura de testamento agrario. Consecuentemente con fecha dieciocho de mayo del año dos mil seis nos dispusimos a trasladarnos de la Ciudad de Ensenada a la Ciudad de Mexicali Baja California, para presentarnos ante la Delegación del Registro Agrario Nacional de este mismo Estado, acompañados de dos testigos de nombres *** y ***** , en donde nos atendió la C. Licenciada en Derecho JUDITH GUADALUPE IBARRA BARRON, Registradora integral de dicha Dependencia Federal levantando la correspondiente acta donde se hizo constar que, hecha una búsqueda en los archivos de ese órgano registral, se encontró el sobre cerrado número ***** que supuestamente contenía el testamento agrario de mi finado esposo ***** , el cual en presencia de los dos testigos dicha funcionaria se dispuso a abrirlo encontrando un documento suscrito por mi finado esposo y una licenciada de nombre Margarita Ceniceros Ramírez que contienen una lista de sucesores respecto a los derechos ejidales de mi difunto esposo, identificados con el certificado parcelario número ***** de fecha ***** y derechos sobre tierras de uso común testamento agrario ilegal en donde resultó ser sucesor preferente el hoy finado ***** ,**

En este contexto la parte actora no puede probar que es la titular de la *** del Ejido ***** , la cual tiene una superficie de ***** si no cuenta con el certificado parcelario correspondiente o bien resolución de este H. Tribunal Unitario Agrario que así lo amerite, al respecto son aplicables las siguientes disposiciones legales consistentes en los artículos números 12 y 16 de la Ley Agraria los que a la letra dicen:**

"Artículo 12.- Son ejidatarios los hombres y las mujeres titulares de derechos ejidales.

"Artículo 16.- La calidad de ejidatario se acredita:

I.- Con el certificado de derechos agrarios expedido por autoridad competente.

II.- Con el certificado parcelario de derechos comunes; o

III.- Con la sentencia o resolución relativa del tribunal agrario.

Al respecto y en atención a la forma que se le ha dado a la presente contestación de este hecho, relacionados con los preceptos legales antes invocados, son aplicables las siguientes tesis jurisprudenciales que a la letra dicen:

"ACTA DE ASAMBLEA. RESULTA INSUFICIENTE PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE EJIDATARIO." (Se transcribe).

"SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO."

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Tomo XXII, Septiembre de 2005. Pág. 1404. Tesis Aislada.

"JUICIO SUCESORIO AGRARIO, SÓLO PUEDEN SER MATERIA DEL. LOS DERECHOS AGRARIOS LEGALMENTE RECONOCIDOS." (Se transcribe).

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.

III.1º.A.40 A

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Tomo C, Mayo de 1997. Pág. 637. Tesis.

2.- El hecho correlativo de la demanda que se contesta es parcialmente cierto.

En efecto en este punto de hechos que se contesta se le olvida a la parte actora, que dicho derecho agrario sobreviene de la sucesión testamentaria de mi finado esposo y padre de mis tres hijos menores de edad *** , quien fuera el titular originario de lo que ahora es la ***** del Ejido ***** por lo que de nueva cuenta cito a su Señoría que el supuesto derecho que dice tener la actora, se encuentra en controversia judicial ante este mismo H. Tribunal Unitario Agrario dentro del expediente número 08/2010 en donde la suscrita parte aquí demandada es parte actora en compañía de mis hijos, testamento agrario ilegal que de manera indebida beneficio al hoy tristemente fallecido ***** , en consecuencia afirmo de nueva cuenta que la señora ***** por estos razonamientos sustentados **NO ES TITULAR EJIDATARIA DE LA PARCELA ***** AQUÍ EN DISPUTA.****

3.- El hecho correlativo de la demanda que se contesta y que consiste y dice que "Con anterioridad a la asamblea de mayoría calificada celebrada en el Ejido *** el ***** la superficie donde se encuentra localizada la ***** era de uso común" ES VERDAD, PERO FALTA ACLARAR QUE LAS TIERRAS DE USO COMÚN DE LO QUE HOY FORMA A LA ***** DEL EJIDO ***** , LAS TENÍA EN POSESIÓN MI FINADO ESPOSO ***** ,**

4.- El hecho correlativo de la demanda que se contesta ES TOTALMENTE FALSO, ya que las *** a que se refiere la parte actora solo fueron ***** por mi difunto esposo ***** ya que**

el las mando hacer con su propio peculio imponer sin poner ni un centavo la señora **.***

En este punto de hechos que se contesta debe tenerse en cuenta que la suscrita ** estuve ***** con mi difunto esposo ***** desde el día *****, y desde esa fecha he estado ***** a que hace referencia la parte actora porque mi *****, pero antes se tuvo que ***** de quien fuera su ***** la señora ***** con quien ***** de nombre *****, ***** y ***** de apellidos *****, hoy todos mayores de edad en virtud de que ***** nació en esta Ciudad de Ensenada Baja California el día *****, contando a la fecha con ***** de edad, ***** quien desgraciadamente *****, nació también en esta Ciudad de Ensenada Baja California el día ***** y la Señora o Señorita ***** nació en esta misma Ciudad de Ensenada Baja California, teniendo a la fecha ***** de edad. Luego entonces la suscrita **NO HE DESPOJADO A NADIE PARAR VIVIR EN LO QUE HOY ES LA ***** DEL EJIDO *******, por lo que opera en mi beneficio y favor la prescripción positiva de dicha parcela ejidal, en términos de lo previsto por el artículo 48 de la Ley Agraria, el que a la letra dice:***

"Artículo 48.- Quien hubiere poseído tierras ejidales, en concepto de titular de derechos de ejidatario, que no sean las destinadas al asentamiento humano ni se trate de bosques o selvas, de manera pacífica, continua y pública durante un periodo de cinco años si la posesión es de buena fe, o de diez si fuera de mala fe, adquirirá sobre dichas tierras los mismos derechos que cualquier ejidatario sobre su parcela.

El poseedor podrá acudir ante el tribunal agrario para que, previa audiencia de los interesados del comisariado ejidal y de los colindantes, en la vía jurisdicción voluntaria o mediante el desahogo del juicio correspondiente, emita resolución sobre la adquisición de los derechos sobre la parcela o tierras de que se trate, lo que se comunicará al Registro Agrario Nacional, para que éste expida de inmediato el certificado correspondiente.

La demanda presentada por cualquier interesado ante el tribunal agrario o la denuncia ante el Ministerio Público por despojo, interrumpirá el plazo a que se refiere el primero párrafo de este artículo hasta que se dicte resolución definitiva."

5.- El hecho correlativo de la demanda que se contesta y que consiste y dice que "La señora ** y sus menores hijos se encuentran ocupando la ***** de ***** descritas en los hechos precedentes, sin ningún derecho toda vez que la ***** donde se encuentra construida le***

*fue asignada inicialmente a ***** y posteriormente por vía de ***** a mi Mandante ***** y por esa razón acudo ante su Señoría a promover la presente acción agraria". ESA A TODAS LUCES FALSO E IMPROCEDENTE en virtud de que por las razones antes expuestas y que también en este momento vamos a repetir, la actoral no es la titular del derecho agrario de la parcela que nos ocupa, en virtud de que dicho supuesto derecho se encuentra en controversia judicial antes este mismo H. Tribunal Unitario Agrario dentro del expediente número 08/2010 en donde esta parte aquí demandada es parte actora juicio que nace con motivo del fallecimiento de mi esposo ***** con fecha ***** , por lo que el hoy también finado por un lamentable suceso ***** me pidió que los acompañara a la Delegación del Registro Agrario Nacional en Mexicali Baja California, para efectos de solicitar la apertura de sobre que contenía lista de sucesores de supuesto testamento agrario realizado por mi finado esposo, toda vez que él ya se había informado de dicho trámite y que por eso, era necesario la comparecencia y presencia de la esposa del finado para poder obtener dicha apertura de testamento agrario. Consecuentemente con fecha dieciocho de mayo del año dos mil seis nos dispusimos a trasladarnos de la Ciudad de Ensenada a la Ciudad de Mexicali Baja California para presentarnos ante la Delegación del Registro Agrario Nacional de este mismo Estado, acompañados de dos testigos de nombres ***** y ***** , en donde nos atendió la C. Licenciada en Derecho JUDITH GUADALUPE IBARRA BARRON. Registradora integral de dicha Dependencia Federal levantando la correspondiente acta donde se hizo constar que hecha una búsqueda en los archivos de ese órgano registral, se encontró el sobre cerrado número ***** que supuestamente contenía el testamento agrario de mi finado esposo ***** el cual en presencia de los dos testigos dicha funcionaria se dispuso a abrirlo encontrando un documento suscrito por mi finado esposo y una Licenciada de nombre Margarita Ceniceros Ramírez que contiene una lista de sucesores respecto a los derechos ejidales de mi difunto esposo, identificados con el certificado parcelario número ***** de fecha ***** y derechos sobre tierras de uso común, testamento agrario ilegal en donde resultó ser sucesor preferente el hoy finado *****.*

De los anteriores hechos que dan contestación a la temeraria e infundada demanda de la parte actora, se colige que estos son en una parte los mismos hechos que una servidora expuse en mi escrito de demanda y de ampliación de demanda que inicio el Juicio Agrario número 08/2010 que se lleva ante este mismo H. Tribunal Unitario Agrario, con que en este momento se encuadra o se debería encuadrar la FIGURA DE LA ACUMULACIÓN DE ESTOS DOS JUICIOS AGRARIOS, en virtud de existir conexidad en ambos Juicios. Al respecto

es aplicable la siguiente tesis Jurisprudencial que a la letra dice:

"ACUMULACIÓN POR CONEXIDAD EN JUICIOS AGRARIOS. SÓLO PROCEDE ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA PREVISTA POR EL ARTÍCULO 185 DE LA LEY AGRARIA".

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.

III.2º.A.123.A.

Amparo en revisión (improcedencia) 1037/2004. José Muñoz García y otros. 10 de marzo de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Rodríguez Olmedo. Secretario: José de Jesús Flores Herrera.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Tomo XXII, Julio de 2005. Pág. 1362. Tesis Aislada.

Por lo que en este acto solicitado de su señoría ordena la acumulación por conexidad del presente Juicio Agrario al Juicio que se lleva en este mismo H. Tribunal Unitario Agrario, con el número 08/2010...".

Asimismo, se le tuvo **reconviniendo** de ***** y de la DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, las siguientes pretensiones:

"...I.- a).- La nulidad absoluta de todas y cada una de las actuaciones mediante las cuales, ilegalmente logro ser reconocida como *** mediante resolución administrativa emitida por la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, de todos los derechos agrarios que en vida supuestamente le correspondieron al finado ***** , así como también las consecuencias que derivaron de su nueva y arbitraria calidad de ejidataria por sucesión testamentaria, como son que por acuerdo de asamblea de formalidades especiales o mayoría calificada del Ejido ***** , este de manera indebida le asignó al indicado finado, en cambio de destino de tierras de uso común a tierras parceladas, las recientes creadas parcelas identificadas con los números ***** y de manera extraoficial sabemos que también con motivo de esta asamblea se le pretende asignar las parcelas ***** todas del Ejido antes citado, por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos correspondiente a esta reconvención.**

b).- También se le demanda, suponiendo sin conceder que el testamento realizado por el finado *** que beneficio al finado ***** fuera válido, garantice como beneficiarios de dicho derecho sucesorio, los derechos de ***** en ***** a los menores de edad de nombres ***** y ***** hijos del finado Ejidatario ***** y de la suscrita señora ***** todo esto en términos de lo previsto por los artículos 2, 186, 187 y 189 de la Ley Agraria en relación con los artículos 1368 fracción I, 1370, 1372, 1373 y 1374 del Código Civil Federal de aplicación supletoria a la Materia Agraria, por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos, correspondiente a esta reconvenición de demanda.**

c).- Suponiendo sin conceder que las anteriores prestaciones no fueran fundadas, en este acto se le reconviene la prescripción positiva que opera en mi beneficio y de mis hijos ya que en el lugar que dice la actora que estamos viviendo y que es la parcela ejidal *** del Ejido que nos ocupa, tenemos viviendo más de ***** porque ahí nos llevó a vivir nuestro finado esposo ***** por lo que en términos de lo previsto por el artículo 48 de la Ley Agraria, el que a la letra dice: (se transcribe contenido)
Ya tenemos en consecuencia la propiedad agraria de las ***** que conforman a dicha parcela del Ejido ***** de esta municipalidad y Estado.**

II.- De la DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL del Estado de Baja California, se le demanda la nulidad absoluta de la apertura de la lista de sucesores y su respectiva acta de fecha que haya correspondido, así como también su indebida e ilegal resolución administrativa dictada por la Registradora Integral mediante la cual, de manera ilegal resolvió traslado de derechos agrarios sobre tierras de uso común en el Ejido *** de este Municipio y Estado, a favor de la señora ***** derecho agrario que supuestamente en vida le correspondió al señor ***** que a su vez lo heredó de manera ilegal por lo ya expuesto en nuestro escrito inicial de demanda por parte de su ex esposo señor ***** por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos correspondiente a esta reconvenición de demanda.**

De igual forma por las razones que se exponen dentro del Juicio número 08/2010 que se lleva ante este mismo H. Tribunal Unitario Agrario, y del cual pedimos su acumulación por conexidad, o bien se agregue al presente juicio como prueba, respecto a los derechos agrarios que anteceden a la señora *** se demanda la nulidad de la constancia que le emitió dicha Delegación del Registro Agrario Nacional de Baja California, con la que supuestamente acredita ser**

ejidataria del Ejido ** de este Municipio y Estado por traslado de derechos agrarios en virtud del fallecimiento de ***** , ya que el testamento que beneficio a la persona finada antes citado, y que supuestamente lo suscribió el señor ***** , es a todas luces nulo de manera absoluta...”.***

Como antecedentes de sus pretensiones, los demandados y actores en reconvención, expusieron los hechos siguientes:

”1.- El Ejido ** del Municipio de Ensenada, Estado de Baja California se constituyó mediante Resolución Presidencial de Dotación de Tierras que se publico en el Diario Oficial de la Federación el día diecisiete de noviembre del año de mil novecientos treinta y ocho, dada para ***** beneficiarios cuya ejecución se determino el día seis de enero del año de mil novecientos treinta y nueve.***

2.- Consecuentemente y con motivo de la reforma legal que sufrió el artículo 27 de la Constitución General de la República, con fecha seis de enero del año de mil novecientos noventa y dos se crearon las nuevas disposiciones Constitucionales para el inicio de nueva Ley Agraria, en febrero del mismo año, mediante la cual en su artículo 23 se establecieron las nuevas facultades de los Ejidos a realizar por conducto de sus Asambleas Generales de Ejidatarios una serie de actos jurídicos, como son el de la celebración de asambleas de delimitación, destino y asignación de tierras ejidales a favor de ejidatarios y avocindados de los núcleos de población ejidal. Es en este contexto y con estas nuevas facultades que el Ejido ** del Municipio de Ensenada, Estado de Baja California obtuvo con la nueva Ley Agraria, las facultades con las cuales celebró asamblea de delimitación, asignación y destino de tierras ejidales con fecha ***** , la que quedó inscrito en el Registro Agrario Nacional dentro del folio matriz de tierras número ***** de fecha ***** ,***

3.- De lo anterior se colige que con motivo de la indicada asamblea de delimitación, asignación y destino de tierras ejidales celebrada con fecha ** , resulto que mi ya esposo con el que me ***** el día ***** , recibió del Registro Agrario Nacional nuevo Certificado Parcelario número 0000000***** de fecha ***** , por el cual se le acreditaba como titular del derecho agrario parcelario, correspondiente a la parcela ***** , de la zona ***** del polígono ***** , del Ejido ***** de este Municipio y Estado, con una superficie de ***** , mismo derecho agrario que se acompañó también por tierras de uso común.***

4.- Cabe mencionar que con la celebración de la

indicada asamblea de delimitación, asignación y destino de tierras ejidales celebrada con fecha ***, por el Ejido que nos ocupa se delimitaron tierras de uso común más sin embargo estas no se asignaron a ningún ejidatario, razón por la cual mi ***** y ningún ejidatario recibió o recibieron certificados sobre tierras de uso común de parte del Registro Agrario Nacional.**

5.- En este apartado se hace necesario narrar a su Señoría que desgraciadamente y de manera trágica, como ya consta dentro del expediente agrario número 08/2010 que se leva (sic) ante su Señoría, con fecha *** falleció el señor *****, dándose la situación de que dicho juicio ya había iniciado en virtud de que el escrito inicial de demanda se presentó el día veintinueve de enero del presente año dos mil diez. En tales circunstancias es el caso de que nos percatamos que la señora *****, ***** del citado finado fue declarada adjudicataria legal de los supuestos derechos agrarios que en vida tenía de manera ilegal el señor *****, esto de acuerdo al ilegal testamento que se dio en sobre cerrado número *****, mediante lista de sucesores del ejidatario extinto *****, ante la presencia de una Licenciada de nombre Margarita Ceniceros Ramírez, que es o fue trabajadora de la Procuraduría Agraria de esta Ciudad de Ensenada Baja California, y fue quien realizó la lista de sucesores respecto de los derechos ejidales identificados con el certificado parcelario número ***** de fecha ***** y tierras de uso común.**

6.- Dicha declaración de adjudicataria legal que se indica en el punto anterior, la emitió la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California por autorizarle mediante la Registradora Integral de esa Dependencia Federal, Traslado de derechos agrarios a su favor, o sea a favor de ***, con motivo del lamentable fallecimiento del Señor *****, con lo que se le reconoce a través de una ilegal constancia que ***** es ejidataria del Ejido ***** del Municipio de Ensenada, Baja California en sustitución del citado finado, sin dejar de lado que *****, se hizo ejidatario como consecuencia de la lista ilegal de sucesores que de manera indebida posiblemente haya suscrito el finado o extinto *****, padre de todas las partes del presente juicio que cuentan con el apellido de *****.**

7.- En este contexto y suponiendo que lo anterior no fuera suficiente, atento a lo que resulte de la acumulación de juicios por conexidad, o bien anexar el expediente número 08/2010 de este mismo H. Tribunal Unitario Agrario, es claro que la suscrita en compañía de mis hijos tenemos alrededor de *** de poseer la ***** de la cual nos pretende desalojar la parte actora y en consecuencia tenemos ese mismo tiempo de poseer a la ***** del Ejido ***** de esta municipalidad y Estado, con superficie de ***** por lo que ya se da la**

*prescripción positiva que opera en mi beneficio y de mis hijos, ya que en el lugar que dice la actora que estamos ***** y que es la parcela ejidal ***** del Ejido que nos ocupa, tenemos ***** el tiempo mencionado por que ahí nos llevo a vivir nuestro finado esposo *****, por lo que en términos de lo previsto por el artículo 48 de la Ley Agraria, el que a la letra dice: "Artículo 48.- (Se transcribe contenido)...".*

Derivado de lo anterior, se suspendió la audiencia y en el acto se emplazó a la reconvenida *****, por conducto de su apoderado legal, y se ordenó emplazar al codemandado DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA para que a más tardar el día señalado para su reanudación, dieran contestación a la demanda reconvenicional; por otro lado, considerando que le asistía legitimación pasiva al núcleo agrario "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, se ordenó llamarlo a juicio por conducto de su Comisariado Ejidal, lo mismo que a los señores *****, *****, y *****, en su carácter de colindantes de la ***** cuya prescripción se reconvinó.

CUARTO. En la audiencia de diez de noviembre de dos mil once, se exhortó a los comparecientes a dirimir la controversia mediante la composición amigable, sin resultados positivos; seguidamente, se tuvo a la reconvenida ***** dando contestación a la demanda reconvenicional, lo mismo que el DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN BAJA CALIFORNIA, así como al Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, escritos en los que hicieron sus respectivas defensas, opusieron excepciones y ofrecieron pruebas; en tanto que a los colindantes *****, ***** y *****, se les tuvo por perdido su derecho a dar contestación a la reconvenición y ofrecer pruebas, en virtud de su incomparecencia sin justa causa.

QUINTO. El veintiocho de agosto de dos mil doce, se acreditó la mayoría de edad de ***** en los términos del acta de nacimiento que se exhibió, por lo que se notificó al indicado y a ***** que la representación que ésta tenía en ejercicio de la patria potestad cuando su hijo era menor de edad, concluyó al alcanzar la mayoría de edad, por lo que se acordó que en lo subsecuente, a él correspondía de manera personal acudir a juicio a continuar la defensa de sus derechos en la presente causa agraria.

SEXTO. Agotado el procedimiento en cada una de sus etapas, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45 pronunció la sentencia correspondiente el veinte de enero de dos mil catorce, conforme a los resolutivos siguientes:

"...PRIMERO.- Es cosa juzgada la acción de nulidad del trámite administrativo realizado en el Registro Agrario Nacional a favor de **, en sustitución de su extinto ***** y demás consecuencias legales derivadas de este, así como la de prestación de ***** que en reconvencción demandó ***** por sí y en representación de sus hijos ***** y ***** todos de apellidos ***** por lo que debe estarse a lo resuelto en el juicio agrario 8/2010, por los razonamientos y fundamentos de derecho expuestos en el considerando octavo de esta sentencia.***

SEGUNDO.- Es improcedente la pretensión subsidiaria reconvenccional pretendida por ** por sí y en representación de sus hijos, por lo que no ha lugar a declarar que ha operado a su favor la prescripción adquisitiva de la ***** ubicada en el ejido ***** municipio de Ensenada, Baja California, acorde a los razonamientos y fundamentos legales plasmados en el considerando noveno.***

TERCERO.- Este Órgano Jurisdiccional se abstiene de analizar las excepciones planteadas por la demandada en reconvencción ** por los señalamientos expuestos en el considerando décimo de esta sentencia.***

CUARTO.- Es improcedente la acción intentada en el principal por ** por lo que no ha lugar a condenar a ***** y a sus ***** y ***** ambas de apellidos ***** así como a ***** a devolver la fracción que ocupan en la ***** del***

ejido ** , municipio de Ensenada, Baja California, por las consideraciones de valor vertidas en el último considerando.***

QUINTO.- Notifíquese personalmente a las partes y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido...”.

Las consideraciones que sirvieron de sustento para arribar a la conclusión anterior son las siguientes:

“...PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario del Distrito Cuarenta y Cinco es competente para resolver el presente juicio, con fundamento en el artículo 27, fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 163, 164 y 189 de la Ley Agraria; 1º y 2º fracción II y 18, fracciones V, VIII y XIV de la Ley Orgánica los Tribunales Agrarios, así como en el acuerdo emitido por el Pleno del Tribunal Superior Agrario el veinticuatro de marzo de dos mil nueve, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de marzo del mismo año, por el que determinó reubicar el Distrito Cuarenta y Cinco en esta Ciudad para darle competencia territorial sobre los municipios de Ensenada, Playas de Rosarito y Tijuana, de esta Entidad Federativa, a partir del día quince de abril de dos mil nueve.

SEGUNDO.- La litis en la causa principal consiste en determinar si es procedente:

a).- Condenar a ** y a ***** , ***** y ***** todos de apellidos ***** , éstas dos últimas menores de edad, a devolver a ***** una superficie de ***** cuadrados que ocupan dentro de la ***** del ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California, fracción en la que se encuentra construida la ***** que ***** , con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda.***

En la acción reconvenicional, con base en los argumentos en que se apoyan algunas de las pretensiones aquí reclamadas, esto es, de que el testamento agrario dispuesto por ** es materia de controversia en el juicio agrario 08/2010, así como los actos administrativos mediante los cuales ***** adquirió derechos agrarios en el ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California en sustitución del titular original, conforme a lo resuelto en el citado expediente, la litis en reconvenición consiste en determinar si es procedente declarar:***

a).- La nulidad absoluta del procedimiento administrativo que llevó a cabo ** ante la Delegación del Registro Agrario Nacional en Baja***

California, mediante el cual fue reconocida como titular de todos los derechos agrarios de ***, cuyo origen deviene del finado *****, como consecuencia, la nulidad de la calidad de ejidataria de ***** en el ejido *****, municipio de Ensenada, Baja California, por ende de la constancia expedida por el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado que menciona su calidad de ejidataria, en sustitución de ***** así como de los acuerdos de la asamblea de formalidades especiales, mediante el cual el ejido *****, municipio de Ensenada, Baja California asignó al extinto ***** las parcelas identificadas con los números *****, así como las parcelas *****;**

b).- Para el caso de que sea improcedente la acción de nulidad pretendida en el expediente 08/2010 esto es, de resultar válido el testamento agrario formulado por *** a favor de *****, cuyos derechos adquirió por sucesión *****, determinar si procede condenar a ésta última a garantizar los derechos de ***** de ***** *****, de las menores ***** y *****, así como de *****, respectivamente del extinto ejidatario *****;**

c).- Sólo para el caso de que resulten infundadas las anteriores pretensiones, determinar si procede declarar que ha operado la prescripción adquisitiva a favor de *** y sus ***** *****, ***** y *****, respecto de la ***** el ejido *****, municipio de Ensenada, Baja California, por haber vivido en ésta por mas de *****, ya que ahí se estableció el ***** del extinto ***** y *****.**

TERCERO.- Con fundamento en los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1º de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, este Tribunal se constituye en un órgano dotado de autonomía y plena jurisdicción, el cual al dictar sus fallos goza de la más amplia libertad para analizar, confrontar y valorar las pruebas remitidas, determinando su eficacia procesal en conciencia y bajo el principio de verdad sabida, como lo dispone el numeral 189 de la Ley Agraria, así como para fundar y motivar sus resoluciones conforme al diverso 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por disposición expresa del 167 de la ley de la materia.

CUARTO.- Para acreditar los hechos constitutivos de su acción y sus defensas en reconvención, la actora en el principal, por conducto de su apoderado legal, ofreció los medios de prueba siguientes:

1.- Copia certificada de las constancias expedidas por el Delegado del Registro Agrario Nacional

en Baja California, en los oficios *** y ***** (fojas 29 y 130); documentos de cuyo contenido se obtiene que en los archivos de esa dependencia está inscrita a ***** como ejidataria del poblado *****, municipio de Ensenada, Baja California, en sustitución del ejidatario *****, conforme al traslado del derecho agrario que por sucesión se realizó el *****, asimismo que, derivado de la medida precautoria concedida por este Tribunal en el diverso juicio agrario 08/2010, no ha expedido a la demandante los certificados de las parcelas de las que resultó beneficiado su causante en asamblea ejidal de *****, entre ellas de la identificada con el ***** que es materia del presente controvertido.**

Medios de convicción que, en correlación con la sentencia emitida por este Tribunal Agrario en el juicio agrario 08/2010 el dieciséis de noviembre de dos mil doce hacen prueba plena de su contenido, al determinar improcedente la acción de nulidad del testamento agrario dispuesto por *** a favor de *****, así como del trámite sucesorio administrativo seguido por este último ante el Registro Agrario Nacional, en consecuencia, se dejó sin efectos la medida suspensiva ahí concedida; de ahí la eficacia de las constancias que se ponderan con las que se acredita que en el archivo de la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado está inscrita ***** como ejidataria del poblado en cita y titular de la ***** Z-2 P-1/2, ello es así, ya que no obstante que ***** promovió el amparo directo 108/2013, el Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, por ejecutoria de seis de febrero de dos mil trece, se declaró legalmente incompetente para conocer de la referida demanda de amparo y la remitió al Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California, el cual en proveído de uno de marzo de ese mismo año, desechó la demanda de garantías, por lo que al no interponerse recurso de revisión, el diecinueve del mes siguiente se declaró que dicho acuerdo causaba ejecutoria, quedando en consecuencia firme la sentencia agraria en cuestión.**

2.- Copia certificada del acta de asamblea de ejidatarios de *** (fojas 115-127); documento de pleno valor probatorio con el que se acredita que el ejido *****, municipio de Ensenada, Baja California, celebró asamblea de formalidades especiales en que resolvió el cambio de tierras de uso común a parceladas y la asignación de parcelas a sus miembros, en cuya distribución benefició al ejidatario ***** con las parcelas *****, asamblea ejidal la cual obra inscrita en la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado, lo que se acredita con el informe rendido a los autos por el titular de dicho órgano registral en el oficio visible a foja 338, en cuyo punto "J", indica: "...que el acta de asamblea de fecha**

*******, realizada en el ejido de que se trata, quedó debidamente inscrita en este órgano registral...”, sin que se advierta de autos la expedición de los certificados respectivos a las parcelas en cita a favor del adjudicatario o de su causante *****, lo cual se confirma con la confesión del mismo funcionario agrario en su escrito de contestación a la demanda reconventional, quien al respecto manifestó: "...2.- Los hechos 2, 3, 4, 5 y 6... Mediante proveído dictado por este honorable Tribunal, de fecha 24 de marzo de 2011, se determinó conceder la medida suspensiva dentro del expediente 8/2010...para efecto de que esta delegación del Registro Agrario Nacional se abstuviera de resolver parcialmente respecto de la inscripción del acta de asamblea de formalidades especiales realizada en el ejido de mérito, de fecha *****...única y exclusivamente en cuanto al acuerdo de asignar a ***** las parcelas ***** del ejido de que se trata, así como su nueva asignación a ***** y se abstuviera de expedir o entregar los certificados que ampara las parcelas mencionadas... hasta que se dictara sentencia firme en el referido expediente 8/2010...; motivo por el cual este órgano registral, no ha expedido a la fecha, documento a favor de persona alguna...”**

3.- Copia certificada del plano interno del ejido ***, municipio de Ensenada, Baja California, aprobado en asamblea de ***** (foja 128); documento de pleno valor con el que se acredita la descripción gráfica de la distribución de las tierras propiedad del ejido que nos ocupa, según el destino que para tal efecto resolvió el órgano supremo ejidal, asimismo su inscripción en el Registro Agrario Nacional lo que se obtiene del informe rendido a los autos por el titular de dicho órgano registral en el oficio visible a foja 338, en cuyo punto "K", en relación con el "J" transcrito en el punto anterior, indica: "...que el acta de asamblea de fecha *****, se acompañaron los planos correspondiente al cambio de destino de tierras de uso común a parcelado,..."**

4).- Copia certificada del testimonio de escritura pública número ***, de fecha *****, de la fe del Licenciado Ángel Saad Said Notario Público número Cuatro de esta Ciudad; medio de prueba de pleno valor con el que se acredita la tramitación de la sucesión testamentaria a bienes del señor *****, iniciada por *****, en su carácter de albacea y ejecutoria testamentaria de dicha sucesión, conforme a la cual aceptó la herencia dispuesta a su favor en el testamento público abierto contenido en escritura pública número ***** de *****, de la fe del mismo fedatario público, mediante el cual se le designó como única y universal heredera de los bienes, derechos y acciones y obligaciones del testador (fojas 10 a 28).**

5).- Escrito sin fecha suscrito por los integrantes del comisariado ejidal del poblado *****, municipio de Ensenada, Baja California, en que se indica que ***** es ejidataria por sucesión del citado ejido y titular de la ***** (foja 129); documento que hace prueba plena de su contenido al encontrarse respaldado con los medios de convicción ponderados en los incisos 1 y 2 de este considerando, con los que se corrobora que la actora en el juicio principal adquirió tal carácter en sustitución de su extinto hijo *****, por ende, la titularidad de la parcela en cita que se asignó a su causante en asamblea de *****.

6).- Copia certificada de la sentencia de veinte de agosto de dos mil diez emitida por este Tribunal Agrario en el juicio agrario 137/2008 (foja 193); documento de pleno valor con el que se acredita la declaratoria de improcedencia de la acción y demás pretensiones intentadas por ***** en representación de ***** tendente a que se declarara la ***** de ***** (sucesor preferente) para heredar a su *****, y como consecuencia, siguiendo el orden de prelación del testamento agrario dispuesto por el autor de la sucesión, se reconociera a su representado como titular de ese derecho ejidal como ***** designado.

7).- Copia certificada de la ejecutoria de fecha tres de febrero de dos mil once, emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito en el amparo directo 861/2010 (fojas 205-238); documento de pleno valor con el que se comprueba que se negó el amparo y protección de la Justicia Federal al quejoso ***** en contra de la sentencia ponderada en el inciso anterior, constituyendo dicho fallo la verdad legal en relación a los puntos que en dicho juicio se controvirtieron, por tanto firme la determinación ahí emitida, sobre la improcedencia de declarar que *****, tenía ***** para heredar a su *****.

8.- Copia certificada del expediente formado en la Delegación del Registro Agrario Nacional en Baja California, en relación al procedimiento administrativo sobre el traslado de los derechos agrarios del extinto ejidatario *****; medio de convicción de pleno valor con el que se acredita que el *****, la citada dependencia registral efectuó traslado de derecho a favor de ***** en sustitución de su ***** conforme a la lista de sucesión que para tal efecto formuló y depositó ante dicho órgano registral bajo el sobre *****; asimismo, que la apertura del testamento agrario en mención se hizo a instancia de *****, ***** del de cujus, pero que el traslado solicitado de su parte no le favoreció por no ser designada como ***** (fojas 242-259).

9.- Copia certificada relativa al escrito de contestación de demanda de la Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez, Visitadora Agraria adscrita a la Residencia de la Procuraduría Agraria en esta Ciudad en el juicio agrario 08/2010 y documentos anexos al mismo consistentes en el oficio *** de fecha ***** suscrito por el Director en Jefe del Registro Agrario Nacional, oficio número DEBC/0349bis/02 de diecinueve de marzo de ese mismo año firmado por el Licenciado Manuel Bautista Acuña Encargado de la Delegación de la Procuraduría Agraria en el Estado de Baja California y Acuerdo de doce de febrero de dos mil dos emitido por la Titular de la entonces Secretaría de la Reforma Agraria, publicado en el Diario Oficial de la Federación el doce de marzo de dos mil dos, en que se establecen los lineamientos para la implementación del programa "HEREDA" y se fijaron las bases para su desarrollo (fojas 260-268); documentos que en correlación con lo resuelto en el citado juicio agrario, hacen prueba plena para acreditar que la Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez fue habilitada por el Director en Jefe del Registro Agrario Nacional como Registradora para recibir listas de sucesión en el Estado de Baja California durante el período del ***** al treinta y uno de diciembre de ese año, lapso en que ***** formuló testamento agrario y lo depositó ante dicho órgano registral, por conducto de la citada funcionaria; hechos que así consideró este Tribunal al pronunciarse sobre la eficacia de la lista de sucesión en comento y declarar la improcedencia de la acción de nulidad que de la misma se pretendió.**

Las anteriores documentales cobran valor probatorio en términos de los artículos 150 y 189 de la Ley Agraria, en relación con los numerales 129, 130 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 167 de la Ley Agraria.

10.- Confesional a cargo de *** desahogada en audiencia de cuatro de enero de dos mil doce en relación a las posiciones 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 que en sentido afirmativo respondió, hacen plena al valor del artículo 199 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, para tener que la absolvente reconoció expresamente lo siguiente: que la ***** es contigua a la diversa *****; que esta es producto de la asamblea de ***** sesión en la que se asignó a ***** al haber heredado de ***** los derechos agrarios en el ejido que nos ocupa; que ***** fue ***** el *****; que estuvo ***** bajo el ***** con *****; que éste la llevó a ***** a otra de ***** en lo que actualmente es la ***** y ***** que ***** durante ***** años, y que después, la llevó a ***** de ***** una vez que la terminó de *****; que al fallecer su esposo, ella y**

*sus menores hijos siguieron, y hasta la fecha lo hacen, a ***** en comento; confesión que se reitera hace prueba plena en virtud de que fue formulada por persona capacitada, con pleno conocimiento y sobre los hechos propios de la deponente, sin coacción y ni violencia, y que se relacionan con los puntos que se controvierten, máxime que tales manifestaciones se encuentran respaldadas con los medios de prueba ya ponderados. Así pues, quedó acreditado plenamente que la declarante y su ***** , tenían ***** como ***** la ***** materia del controvertido y que después del deceso de éste, ella y sus hijos siguieron ***** ahí hasta la fecha.*

*11.- Declaración de parte a cargo de ***** demandada en el principal y actora en reconvencción, desahogada durante tramo de audiencia de cuatro de enero de dos mil doce (fojas 359-360), que en relación a los puntos del controvertido manifestó constarle que ***** era miembro del ejido *****; que estuvo *****; que durante su ***** a sus ***** , ***** y ***** , todos de apellidos *****; que su ***** elaboró lista de sucesión en la que designó como heredero preferente a su ***** , por lo que a su deceso sus derechos agrarios se le transmitieron a él y la asamblea ejidal le asignó la *****; que en dicha parcela existen construidas ***** , una de ***** que ella ***** con sus hijos y otra de ***** en que residen ***** . Medio de convicción que al ser ponderado en términos del artículo 189 de la Ley Agraria, 199 y 200 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, constituye una confesión expresa de parte de la indicada, no obstante haber sido admitida como declaración de parte, toda vez que la absolvente la realizó sobre hechos propios.*

*12.- Testimonial a cargo de ***** y ***** , desahogada en audiencia cuatro de enero de dos mil doce (foja 361-362) quienes, al dar contestación al cuestionario que les fue formulado, en relación con los puntos controvertidos el primero declaró que hacía ***** años que conoció a ***** porque entonces lo contrató para ***** en la ***** en su rancho, cuya ***** consta de ***** y la ***** por el tiempo que ha transcurrido dijo creer tiene *****; que ***** conjuntamente con su ***** costearon los gastos para la ***** de esa *****; que cuando esta se ***** ***** ahí enseguida en ***** de una sola planta.*

A la razón de su dicho dijo conocer lo declarado porque estuvo trabajando ahí.

*Por su parte el segundo testigo, manifestó conocer la ***** materia del controvertido por ser de los*

*terrenos comunales que se repartieron en el ejido; que dicha parcela mide ***** y se localiza al Norte del ejido *****, colindante con las parcelas de ***** y de *****; que dicha parcela se encuentra delimitada con cerco de postes de madera y alambre de púas, en cuyo ***** tiene construidas *****, una ***** y otra de *****, la cuales dijo conocer las *****; que la ***** la habita un trabajador de ***** y la ***** la señora *****; que ***** estuvo ***** primero con ***** (sic) y luego con la señora ***** (sic); que la ***** data de aproximadamente *****, a través de la asamblea en que se destinó a cada ejidatario un pedazo de tierra, donde les tocaron diferentes parcelas y que la ***** se asignó a *****, actualmente de la titularidad de ***** que adquirió al fallecer su *****; que en su primer ***** procreo a *****, ***** y *****; todos de apellidos ***** con quienes ***** ya que la otra aún no *****, que en ***** igualmente tuvo ***** y que con dicha familia vivió en la *****.*

*A razón de su dicho dijo conocer lo declarado, por ser ejidatario del núcleo agrario *****, además porque ***** conoció a *****.*

*En contestación a las repreguntas que le fueron formuladas, manifestó que hace aproximadamente ***** años conoció a ***** y a la que fuera *****; que no sabe la fecha exacta en que la mencionada dejó de ***** que se ubica en la *****; pero fue cuando se ***** de *****; como tampoco sabía cuando *****.*
*En contestación a la pregunta que le formuló el titular de este Tribunal para conocer si la persona que refirió con el nombre de ***** se encontraba en la sala de audiencias de este Tribunal, el testigo identificó a la de nombre *****.*

*Con este medio de prueba, concatenada con la confesión de *****, queda plenamente probado que en la ***** del ejido ***** se encuentran construidas *****, una de ***** ocupada por ***** y los ***** con el ejidatario *****; quien ***** las citadas ***** en la ***** y en una de ellas estableció su ***** con *****; quien a la fecha la sigue ***** pese al deceso de su cónyuge ***** y que la titularidad de parcela en comento fue asignada a ***** como heredero de *****; valoración que se hace conforme a las reglas que para ello establecen los numerales 189 de la ley de la materia, 197 y 215 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, toda vez que los testigos son personas con edad*

*suficiente para conocer los hechos, que coincidieron en lo esencial, aunque haya habido ciertas divergencias en lo accidental, que no hay datos que hagan dudar de su veracidad e imparcialidad, ni que su declaración fue arrancada por medio de violencia, miedo, algún vicio de la voluntad, porque al deponer lo hicieron de forma clara y precisa, y porque dieron razón suficientemente fundada de su dicho; además, por que su declaración se confirma con la confesión de ***** en el sentido que desde hace más de ***** en la finca que refirieron los testigos y en que constituyó su ***** al ***** con *****.*

13.- Pericial topográfica a cargo de sendos profesionistas en la materia, propuestos por ambas partes cuyos dictámenes se describen de forma sintética a continuación:

Dictamen rendido por el ingeniero ***,
designado por *****:**

- **Una vez identificados físicamente la ***** del ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California, conforme al parcelamiento aprobado el ***** , el perito determinó tener una superficie de ***** , colindante por el lado Suroeste y Noroeste con la parcela ***** , asimismo por el lado Noroeste con las ***** y tramo con camino vecinal de terracería, por el lado Noreste con las ***** y ***** , así como con tramo de camino de terracería y por el lado Sureste con la ***** ;**
- **Que dicha parcela no se encuentra delimitada en su totalidad, solo cuenta con un cerco de alambre de púas sostenido con postes de madera colocado del lado Noreste con longitud de 698 metros y otro del lado Sureste con una distancia de 181.57 metros;**
- **Que en su ***** se tiene ***** de material de bloques de cemento y techo de madera cuya construcción ocupa una extensión de ***** , además de un área de ***** delimitada con cerco de postes de madera y alambre de púas que encierra la ***** en comento tal y como se ilustra de manera gráfica en el plano anexo;**

Mas otra *** de una ***** de material de bloques de cemento con techo de madera edificada sobre una superficie de *****;**

Así como una pila de almacenamiento de agua, construida de bloques de concreto, utilizada para abastecer de ese líquido vital a las *** mencionadas.**

- **Que dicha parcela cuenta con un camino de acceso que cruza por la parcela ***** , el cual inicia de la continuación del ***** con dirección Poniente a Oriente, con una longitud de 205.60 metros por 6.00 metros de ancho (foja 384):**

Dictamen rendido por el Ingeniero ***,
designado por la demandada en el principal y actora
en reconvención: (foja 454)**

- **Que tomando en cuenta el acta de asamblea ejidal de *****
relativa a la cambio de destino de tierras
de uso común a parcelado, pudo identificar la

del ejido *****
municipio de
Ensenada, Baja California, el perito determinó esta se
localiza al Noroeste de dicho ejido, entre las
coordenadas geodésicas de Latitud Norte 31°47'10",
Longitud W 116°35'10", a una distancia aproximada
de 210.00 metros de la ***** o Prolongación

cuya superficie es de ***** y las
colindancias siguiente: al Suroeste con la parcela
número *****
al Noroeste con la misma
parcela ***** y las diversas *****
por el
Sureste con la *****
al Noreste con las
***** y ***** y tramo de camino
vecinal;**
- **Que dicha parcela no se encuentra delimitada en su
totalidad, solamente se tiene por el lado Noreste un
cerco de alambre de púas con postes de madera en
una longitud aproximada de de 700 metros y otro del
lado Sureste en una longitud de de 180 metros;**
- **Que las construcciones existentes al ***** de la
citada son: una ***** una *****
construida de block y techo de madera; otra
***** de ***** de material de block y
techo de madera; una pila de almacenamiento de
agua, construida de block localizada
aproximadamente a ***** de las citadas
*****;**
- **Que dicha parcela cuenta con un camino de acceso al
caserío que ahí se encuentra, el cual parte de la
denominada Calzada ***** o prolongación

atravesando la parcela *****
con
una longitud aproximada de 210 metros (foja 459).**

**Opiniones técnicas que este Tribunal encuentra
coincidente y por tanto eficaz para la identificación
plena de la parcela en conflicto y de los bienes

de manera primordial de la *****
de ***** que la demandada ocupa
conjuntamente con ***** y cuya devolución se
les demanda, pero para efecto de la extensión de la
misma, según los cercos que la delimitan, se concede
crédito al dictamen del Ingeniero ***** quien
identifica el área de ***** de la citada
***** en *****
más la superficie de
***** correspondiente al área cercada como
parte de dicha *****.**

Valoración realizada de conformidad con lo dispuesto por los artículos 189 de la Ley Agraria, en relación con el numeral 211 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles. Además, resulta aplicable al caso la tesis aislada que es del tenor siguiente:

"PRUEBA PERICIAL. VALORACIÓN. (Se transcribe)..."¹

14.- Inspección ocular practicada por la Actuaría de la adscripción el veintiséis de abril de dos mil trece en la parcela materia de la controversia, acompañada únicamente del apoderado legal de la parte actora en el principal y demandada en reconvención y de su perito Ingeniero ***, ya que el resto de las partes no acudieron pese a estar enteradas de su desahogo y, atendiendo a los puntos en que fue admitida la prueba en cuestión, procedió a dar fe que dicha parcela se encuentra delimitada parcialmente, con un tramo de cerco de alambre de púas y postes de madera en su colindancia con la parcela *****, cerco que termina a la entrada de un camino vecinal; que en su ***** cuenta con las siguientes construcciones: una pila de material de bloque para almacenar agua fuera de servicio, *****, una de ***** construida de material de bloque con medidas aproximadas de 14x15 metros, misma que se encuentra amueblada; la otra de ***** construida del mismo material de aproximadamente 8x17 metros, ***** por *****, quien manifestó tenerla ***** a *****.**

Medio de convicción de utilidad para conocer los hechos observados por la funcionaria actuante, de los que destacan la situación física en que se encuentra el terreno en disputa, que en su *** hay ***** la ***** que la demandada en el principal aceptó ***** desde hace más de ***** años, en la que ***** constituyeron su *****; valoración hecha con sustento en lo dispuesto por los artículos 189 de la ley de la materia, 197 y 212 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles.**

15.- Por último, la accionante ofreció como pruebas las denominadas instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana, las cuales se integran con la totalidad de las actuaciones y pruebas desahogadas en el juicio. Se invoca, por exacta aplicación, el criterio emitido por el Tribunal Colegiado del Vigésimo Circuito, a fin de fortalecer lo anterior, cuyo epígrafe y contenido son los siguientes:

¹ Tesis Aislada. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIV, de julio de 1994. Página 739. Octava Época. Registro número 211794.

"PRUEBAS INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. NO TIENEN VIDA PROPIA LAS. (Se transcribe)."²

QUINTO.- Por su parte, la demandada en el principal y actora en reconvención ***, por su propio derecho y en representación de sus hijos *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, ofreció entre otros medios de prueba los siguientes:**

A).- Instrumental de actuaciones del juicio agrario 08/2010, del índice de este Tribunal Unitario Agrario, el cual se tiene a la vista al momento de resolver la presente causa, del que destaca lo siguiente:

- **Demanda interpuesta por ***** por sí y en representación de sus menores hijos *****, ***** y ***** todos de apellidos *****, en la que reclamó del núcleo agrario *****, municipio de Ensenada, Baja California, de *****, ***** y de *****, de apellidos *****, así como del Juez titular del Juzgado Segundo de lo Civil del Partido Judicial de esta Ciudad, del Delegado del Registro Agrario Nacional y del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ensenada, así como de *****, las siguientes pretensiones:**
 - 1. La nulidad absoluta del testamento formulado por ***** ante la Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez, Visitadora Agraria de la Procuraduría Agraria con residencia en esta ciudad y habilitada como registradora agraria, mismo que fue depositado en sobre cerrado ante el Registro Agrario Nacional identificado con el número *****;**
 - 2. Como consecuencia de lo anterior, la nulidad de las actuaciones relativas al procedimiento administrativo llevado a cabo en el Registro Agrario Nacional, mediante el cual se declaró procedente el traslado de los derechos agrarios de ***** a favor de *****; asimismo, la nulidad parcial de la Asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido *****, municipio de Ensenada, Estado de Baja California, con fecha *****, únicamente en lo concerniente a la asignación a favor de ***** de las parcelas ***** y de aquellas cuya asignación pudieran existir a su nombre;**
 - 3. Derivado de lo anterior, la destitución de ***** del cargo de Presidente del Consejo de Vigilancia;**
 - 4. La nulidad del trámite administrativo llevado a cabo ante la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado, relativo al traslado de derechos a favor de ***** en sustitución de su extinto ***** cuyo origen devienen de *****;**

² Tesis XX. 305 K, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XV, de enero de mil novecientos noventa y cinco, página 291. Octava Época. Registro número 209572.

5. **La nulidad parcial y absoluta del convenio judicial celebrado entre ***** y *******, en el Juicio de Divorcio por mutuo consentimiento, aprobado por el Juez Segundo de lo Civil del Partido Judicial de esta Ciudad, en el expediente 1391/1988, únicamente en lo que respecta a la ***** inciso 2, en que se pactó sobre la ***** del ejido *****; ahora identificada como parcela *****; como consecuencia de lo anterior, la nulidad de los actos ordenados por dicha autoridad civil en el incidente de ejecución del convenio indicado, consistente en la inscripción de dicho convenio ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, así como la cancelación de las partidas registrales números ***** de la ***** de fecha ***** y la identificada bajo el número ***** de la ***** de fecha *****.
6. **La nulidad de los actos jurídicos llevados a cabo por el ejido *******, municipio de Ensenada, Baja California, concretamente de las constancias expedidas por el Comisariado Ejidal, una de fecha ***** presentada en el expediente civil de divorcio número 1391/1998 y la otra expedida el ***** mismas que sirvieron de base para inscribir preventivamente en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio el convenio judicial aprobado en el juicio civil de referencia.
7. **Y sólo para el caso de que fuera válido el testamento formulado por *******, se condenara a ***** como beneficiaria finalmente de esos derechos agrarios, a garantizar los derechos de ***** de los menores de edad ***** ***** y ***** ***** y ***** ***** y de ***** ésta última ***** del autor de la sucesión.
- **Que seguido el juicio por sus etapas procesales, el diecisiete de noviembre de dos mil doce, este Tribunal emitió sentencia en la que determinó improcedente la acción de nulidad y demás pretensiones reclamadas, al razonar de manera esencial lo siguiente:**
 - a) **Que es válido el testamento agrario formulado por el extinto ejidatario ***** ante la Registradora Agraria Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez, cargo que le fuera conferido por el Director en Jefe del Registro Agrario Nacional mediante oficio número ***** de fecha *******, al tenor del artículo 17, fracciones II y XIV del Reglamento ***** del Registro Agrario Nacional y de conformidad con los puntos tercero y cuarto del Acuerdo de doce de febrero de ese mismo año, mediante el cual la titular de la entonces Secretaría de la Reforma Agraria estableció los lineamientos para la implementación del Programa Hereda y fijó las bases para su desarrollo; con base a lo anterior, eficaz el procedimiento administrativo realizado ante

el Registro Agrario Nacional a favor de *** mediante el cual adquirió los derechos de su extinto padre, así como las asambleas ejidales de ***** y ***** , en que se admitió al mencionado como miembro del ejido y se le asignaron parcelas en términos del artículo 56 de la Ley Agraria.**

b) Que conforme a la Ley Federal de Reforma Agraria, normativa agraria vigente en la fecha en que se celebró el convenio judicial entre *** y ***** dentro del Juicio Civil de Divorcio 1391/1988, concerniente a la parcela ***** , ahora identificada como parcela ***** , dicho documento no era violatorio de dicha normativa legal, ya que si bien era cierto que en este se pactó sobre una parcela ejidal, también lo era que de este no contenía cesión, donación, adjudicación o cualquier otra figura jurídica traslativa de dominio que prohibía dicha norma agraria en relación a las tierras ejidales, sino que atento a su contenido se trataba de una disposición testamentaria, mediante la cual ***** dispuso que sus derechos agrarios de posesión y usufructo de la parcela en cita, pasaran hereditariamente a sus hijos ***** , ***** y ***** , todos de apellidos ***** , facultad que se consideró sí tenía el ejidatario en términos del artículo 81, de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria, de designar a la persona que le sucedería en sus derechos agrarios a su fallecimiento; por otro lado, conforme a la prueba pericial en grafoscopía, se desvirtuaron las argumentaciones de la actora de que la firma atribuida a ***** , contenida en dicho convenio no correspondía a puño y letra de éste, de ahí la eficacia del mismo;**

c) Al no contemplarse en la Ley Agraria la figura jurídica de alimentos, se determinó que no cabía supletoriedad de la Ley Civil Federal conforme a la cual pretendía se condenara a *** a garantizar los ***** de la ***** del autor de la sucesión y de sus menores hijos.**

- Inconforme con la sentencia de mérito, ***** interpuso amparo directo, mismo que radicó el Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito bajo el número 108/2013, emitiendo ejecutoria de seis de febrero de dos mil trece en el que se declaró incompetente para conocer de esta, al razonar que en los autos del juicio de origen en que se emitió la sentencia reclamada, se tenía pronunciamiento sobre la improcedencia de la nulidad de un testamento agrario, entre otras pretensiones, por lo que de conformidad con lo previsto en la fracción II del artículo 198 de la Ley Agraria, dicho fallo no era susceptible de impugnarse por esa vía, y ordenó su remisión a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en residencia en esta Ciudad, para que a su vez lo remitiera al Juzgado de Distrito**

en Turno:

- *Que mediante proveído de uno de marzo de dos mil trece, el Juzgado Decimoprimerero de Distrito en el Estado desechó la demanda de amparo 132/2013-II promovida por ***** en contra de la sentencia agraria de diecisiete de noviembre de dos mil doce y por acuerdo de diecinueve de abril de ese mismo año, con fundamento en los artículos 83, fracción I, y 86, de la Ley de amparo, 288 y 356, fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles, declaró causar estado dicho proveído al no interponerse recurso de revisión en su contra y;*
- *Enterado este Tribunal de la determinación del Juez Decimoprimerero de Distrito, mediante proveído de dos de mayo de dos mil trece ordenó el archivo del expediente como total y definitivamente concluido.*

Medio de prueba de pleno valor con el que se acredita que la sentencia dictada en el citado juicio agrario constituye la verdad legal en relación a los puntos ahí resueltos.

*B).- Informe a cargo del Delegado del Registro Agrario Nacional en los términos de los oficios ***** y diverso número *****, concatenado con los registros de consulta de los archivos de esa dependencia visibles a fojas 274 a 276, con el oficio ***** y expediente relativo al procedimiento administrativo de traslado de derechos por sucesión a bienes de ***** que obra en el expediente 8/2010 del índice de este Tribunal, hace prueba plena de lo siguiente:*

- a) Que en dicha dependencia registral está inscrita el acta de asamblea de fecha *****, relativa a la delimitación, destino y asignación de tierras al ***** del ejido *****, en que consta se adjudicó a ***** la parcela *****, y se le expidió el certificado parcelario número *****;*
- b) Que con posterioridad, se inscribió el acta de asamblea de *****, mediante la cual se autorizó a los miembros del ejido a adquirir el dominio pleno de sus parcelas;*
- c) Que el *****, ***** solicitó el dominio pleno de la citada parcela *****, trámite conforme al cual se le expidió el título de propiedad *****, previa cancelación del certificado parcelario *****;*
- d) Que el *****, ***** designó sucesores ante la presencia de la Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez, registradora habilitada adscrita a la Procuraduría Agraria, testamento el cual recibió con posterioridad para su registro y resguardo;*
- e) Que el *****, a instancia de ***** se abrió el sobre ***** con la lista de sucesión formulada por el ejidatario *****, pero que el traslado a su favor no procedió por no ser la sucesora*

*******, sino a nombre de ***** por ser el sucesor preferente;**

- f) Que está inscrita el acta de asamblea de ***** celebrada en el ejido que nos ocupa, con sus respectivos planos relativos al cambio de destino de tierras de uso común a parcelado, así como los planos individuales de las parcelas ***** con la salvedad de que con motivo de la medida suspensiva concedida en el juicio agrario 8/2010, se dejaron las cosas en el estado en que se encontraban al momento de emitir esta, sin que hasta ese momento se hubieran expedido los certificados parcelarios de las unidades parcelarias asignadas a *****;**
- g) Que el ***** solicitó el traslado de los derechos agrarios de su ***** petición a la que recayó calificación positiva;**

La valoración de los citados documentos se hizo de conformidad a los artículos 150 y 189 de la Ley Agraria, y 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la materia por disposición expresa del artículo 167 de la normativa agraria.

C).- Confesión a cargo de *** rendida en audiencia de cuatro de enero de dos mil doce, en relación a las posiciones 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 que respondió en sentido afirmativo, hacen prueba plena al tenor del artículo 199 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, para tener a la absolvente reconociendo lo siguiente: que conoce a ***** así como al joven ***** y a las menores de edad ***** y ***** ambas de apellidos *****; que conoce la actual ***** cuyo terreno antes era de uso común, el cual fue modificado a tierras parceladas en asamblea de formalidades especiales celebrada en *****; que ***** era ejidatario del núcleo agrario ***** municipio de Ensenada, Baja California y que éste tenía ***** parcelas; que en ***** dicho ejidatario elaboró testamento agrario ante una funcionaria de la Procuraduría Agraria en el que designó como sucesor preferente a *****; que en asamblea de ***** el ejido le asignó la ***** por ser el heredero de *****; que estuvo ***** con ***** y se ***** en *****; que su ***** volvió a ***** con ***** en *****; que ***** con ***** los últimos ***** de su vida, a la que, desde que ***** a la ***** que se ubica en lo que es hoy la ***** que ***** ella y ***** cuando ***** y que hace más de ***** años que ***** y ***** en la hoy *****; confesión que hace prueba plena en virtud de que fue hecha por persona capacitada, con**

*pleno conocimiento y sobre los hechos propios de la deponente, sin coacción y ni violencia, y que se relacionan con los puntos que se controvierten, máxime que tales manifestaciones se encuentran respaldadas con los medios de prueba ya ponderados, excepción hecha de que la ***** en que actualmente ***** y sus ***** se haya ***** de la deponente, ya que el testigo ***** indicó que dicha ***** no fue ocupada por ésta porque aún no ***** , por lo que resulta inverosímil que dicho ***** durante ***** , lo cual se corrobora con la confesión de ***** quien expuso que cuando ***** con ***** en principio ***** que se encuentra en la hoy ***** y al terminar ***** la de ***** fue que se cambiaron a esta, hecho que no fue rebatido por ***** , sino al contrario en la prueba de declaración de parte manifestó que dicha ***** se empezó a ***** durante ***** pero que esta ***** , de lo que se deduce que su ***** se terminó después de que se ***** y de que ***** en dicha ***** constituyó su ***** con ***** al ***** con ésta en *****.*

*D).- Declaración de parte a cargo de ***** actora en el principal y demandada en reconvenición, desahogada en audiencia de cuatro de enero de dos mil doce (foja 360-361), que en relación a los puntos del controvertido asintió saber de la existencia de las ***** dentro de la ***** , lo cual le constaba por ***** hasta ***** , y la segunda porque estando ***** la empezó a ***** , que ***** en dicha ***** porque esta ***** ; que cuando ***** de ***** ya se había salido de la que ocupaba. Medio de convicción que al ser ponderado en términos del artículo 189 de la Ley Agraria, 199 y 200 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, constituye una confesión expresa de parte de la indicada, no obstante haber sido admitida como declaración de parte, toda vez que la absolvente la realizó sobre hechos propios.*

*E).- Testimonial, desahogada en audiencia de cuatro de enero de dos mil doce (fojas 363 a 365), a cargo de ***** , ***** y ***** , quienes al dar contestación al cuestionario que les fue formulado, la primera declaró conocer el ejido ***** , porque ***** ; que el mismo se localiza rumbo a lo que es el Gobierno del Estado y el ***** ; que desde que era ***** conoció a ***** , quien tenía ***** con ella y su ***** ; que igualmente conoce a ***** , al joven ***** ***** y a las menores ***** y ***** de apellidos ***** , que durante sus ***** de ***** , estuvo ***** con ***** , sin saber exactamente la*

*fecha, ya que cuando fueron a su rancho *****; que ***** fue ejidatario del núcleo agrario ***** y que por comentarios de éste supo tenía varios terrenos en dicho ejido; que ese derecho agrario se conformaba con la parcela número ***** y de tierras de uso común, esto es que había otros terrenos que ampliaban el rancho del señor *****; que ***** llevó a ***** a ***** a su ***** ubicada en tierras de uso común del ejido en comento, ahora ***** de una superficie de *****; que por comentario de ***** supo se asignó dicha parcela a *****; asimismo, que la parcela en mención la posee ***** en virtud de que ahí viven desde hace aproximadamente *****.*

*A la razón de su dicho dijo conocer lo declarado porque iba muy seguido al rancho del señor ***** y porque después que éste murió, fue que tuvo encuentros con ***** dada su amistad con *****.*

*En contestación a las repreguntas que le fueron formuladas, manifestó que conoció a ***** hace ***** y que entonces no sabía si estaba ***** al agregar: "la relación que teníamos con él, era porque ***** en la terminal, era ***** entonces de vez en cuando ***** se iba con ***** a Sonora a traer verdura, pero nunca hacía mención de ***** y su ***** nosotros pensábamos que *****"; por otro lado, señaló que fue hace ***** que conoció a ***** precisamente en el rancho de ***** con quien entonces tenía poco de *****; que fue por pláticas con ***** que supo éste era ejidatario del núcleo agrario *****; que sabe de las divisiones de las tierras ejidales de ***** porque ha visto los planos del núcleo agrario que nos ocupa, además por que éste le comentaba que la parte de enfrente de su rancho era una cosa, la parte de atrás otra y la *****; que cuando conoció a ***** ésta vivía con ***** en ***** que se localiza al lado de la que ahora ocupa; que se enteró el terreno del conflicto era de uso común porque conoce de ***** e investiga al respecto sobre las tierras ejidales que no se pueden vender; que la ***** que ***** dentro de la ***** no tenía cerco, pero ahora sí lo tiene, ya que por comentarios de los ***** que supo que lo cercó la ***** de éstos, y que sabe de la superficie de la referida parcela por los planos que ha visto del rancho de los *****.*

*Por su parte, el segundo testigo manifestó que desde ***** conoce el ejido *****; que este se ubica pegado a *****; que conoció a *****; que conoce a ***** desde que vivía*

*con el señor ******, al igual que a *****
******, no así las menores ***** y
***** de los mismos apellidos; que *****
se ***** con *****; que no sabía si el
mencionado era ejidatario del núcleo agrario
******, pero sí de que éste se quedó con la
parcela de temporal que sembraba en dicho ejido.*

*A la razón de su dicho, dijo conocer lo manifestado
por tener años viviendo en el ejido.*

*En respuesta a las repreguntas, señaló que conoció
a ***** porque estuvo ***** un pedacito
de la parcela ejidal ahora de ellos.*

*Finalmente el último testigo, manifestó que conoce
el ejido ******, el cual se ubica entre Maneadero y
Ensenada; que conoció a *****; que conoce a
******, a ******, ***** y
******, todos de apellidos *****; que
***** estuvo ***** los ***** de
***** con *****; que éste fue ejidatario
del citado núcleo agrario, pero sin saber el número de
parcelas que conforman su derecho agrario; que cuando
se ***** con ***** la *****
ubicada en el ejido ******, finca en que ésta sigue
******, pero sin saber dentro de que parcela ejidal
se localiza *****; en respuesta a la interrogante
número 21 dijo saber que la ******, antes tierra
de uso común del ejido ******, se encuentra en
***** de la señora ***** y sus hijos, y al
ser interrogado desde cuando la venían detentando
manifestó: "22.- Yo al señor ******, tengo de
conocerlo alrededor de ******, es decir yo los
conocí a ellos desde hace alrededor de ***** y ya
estaban ahí." En tanto que a la interrogante 23 que se le
formuló para que manifestara si sabía el nombre de las
personas que conoció en la citada parcela, respondió:
"Conocí a los ***** y a él, es decir a ******,
pero no puedo decir los nombres."*

*A razón de su dicho dijo conocer lo anterior ya que
por su ***** el señor ***** le mandaba
hacer trabajos de soldadura.*

En contestación a la repregunta que se le formuló para que indicara como fue que conoció que la superficie de la *** antes era de uso común, indicó que debido a que a ***** le pidieron que ***** ese rancho.**

Testimonial que concatenada con el resto del material probatorio, hace prueba plena para demostrar que *** fue miembro del ejido que nos ocupa; asimismo que dentro de lo que ahora se conoce como ***** y ***** una de ***** y otra ***** que en esta última estableció su ***** con ***** y ***** con sus hijos; no así que ***** posee la totalidad de la citada unidad parcelaria, ya que aún cuando ***** y ***** al dar respuesta a la interrogante 21, señalaron como verídico que la indicada tiene la ***** de la citada unidad parcelaria, agregando la primera que era porque ***** esto es haciendo referencia a la ***** inmersa en la parcela y el segundo al contestar las preguntas 22 y 23, aduce una ***** de ***** y ***** que ahí conoció en la ***** no así de la ***** luego, el dicho de los mencionados es insuficiente para acreditar que la mencionada ***** en mención, sino únicamente de la ***** de ***** que ahí se ubica, lo que se corrobora con el resto del material probatorio ponderado. Valoración que se hace conforme a las reglas que para ello establecen los numerales 189 de la ley de la materia, 197 y 215 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles.**

F).- Por último y en cuanto a las pruebas denominadas instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana, mismas que fueron descritas y valoradas en el último inciso del considerando anterior, al también haber sido ofrecidas por la parte actora en el principal y demandada en reconvenición, su valoración se tiene aquí por reproducida como si a la letra se insertara.

SEXO.- Por su parte, el codemandado núcleo agrario *** municipio de Ensenada, Baja California (foja 279), a fin de acreditar sus defensas y excepciones, ofreció las documentales que obran en autos, mismas que fueron descritas y valoradas en los considerandos cuarto y quinto, por lo que en obvio de repeticiones se tienen por reproducidos.**

SÉPTIMO.- La reconvenida Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, en su oficio de contestación (foja 269), ofreció los siguientes medios de convicción.

1.- Copia certificada del expediente integrado con motivo de la apertura del sobre número *** relativo al testamento agrario de ***** cuya**

ponderación se tiene por reproducida como si a la letra se insertara, en los términos descritos en el número 8 del considerando cuarto, de las pruebas aportadas por la actora en el principal y demandada en reconvencción.

2.- Oficio número ** de fecha *****, suscrito por el Delegado del Registro Agrario Nacional, que contiene notificación al Jefe de Departamento, Jefes de Área y Profesional Ejecutivo de esa dependencia, en relación a la medida suspensiva concedida en el juicio agrario 8/2010 para los efectos que en el mismo se indican; documental que también fue aportada por la demandada en el principal y actora en reconvencción, por lo que en obvio de repeticiones se tienen por reproducidas las consideraciones de valor vertidas en el inciso "b" del considerando quinto.***

3.- Originales de las consultas arrojadas por el sistema informativo del Registro Agrario Nacional; documentos de pleno valor con los que se demuestra que dicho órgano registral no expidió certificados parcelarios a ** en relación a los derechos agrarios que por sucesión adquirió en el ejido que nos ocupa, como tampoco a *****.***

4.- Presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones, que también fueron ofrecidas por la parte actora en el principal y demandada en reconvencción y que ya fueron valoradas en el considerando cuarto.

OCTAVO.- Hecho el estudio de los medios de prueba, traídos al procedimiento, así como de los hechos expuestos por las partes, tanto en la demanda principal como en la reconvencción, a continuación por cuestión de método y técnica jurídica, se procede al análisis de la acción de nulidad y demás pretensiones reclamadas en reconvencción.

Al respecto, del conjunto de hechos acreditados, según el análisis y valoración del material aportado a la causa, en relación a la acción de nulidad que se intenta y la relativa a garantizar alimentos, se advierte que se actualiza la figura de cosa juzgada conforme a lo resuelto en el juicio agrario 8/2010, por lo que este Órgano Jurisdiccional procede de oficio a su estudio, con el objeto de que prevalezca la certeza jurídica de lo ya juzgado sobre estas. Sirve de apoyo a lo anterior la tesis Jurisprudencial que es del tenor literal siguiente:

"COSA JUZGADA. DEBE ANALIZARSE DE OFICIO CUANDO EL JUZGADOR ADVIERTE SU EXISTENCIA AUNQUE NO HAYA SIDO OPUESTA COMO EXCEPCIÓN POR ALGUNA DE LAS PARTES. (Se transcribe)."³

En efecto, la institución de la cosa juzgada se actualiza cuando existe identidad de la cosa

³ Novena Época. Registro 161662. Instancia: Primera Sala. Jurisprudencia 1a./J. 52/2011. Tomo XXXIV, julio de 2011. Página: 37.

demandada, en la causa de pedir, en las personas y en la calidad con que intervinieron, pues sólo si existen esas identidades podrá afirmarse, que las cuestiones propuestas en el segundo juicio ya fueron analizadas en el primero, con la finalidad de no dar pauta a posibles sentencias contradictorias, como se advierte con claridad de la jurisprudencia por contradicción de tesis, emanada de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es del tenor literal siguiente:

"COSA JUZGADA. PRESUPUESTOS PARA SU EXISTENCIA. Para que proceda la excepción de cosa juzgada en otro juicio es necesario que entre el caso resuelto por la sentencia y aquel en que ésta se invoque concurren identidad en la cosa demandada (*eadem res*), en la causa (*eadem causa pretendi*), y en las personas y la calidad con que intervinieron (*eadem conditio personarum*). Ahora bien, si la identidad en la causa se entiende como el hecho generador que las partes hacen valer como fundamento de las pretensiones que reclaman, es requisito indispensable para que exista cosa juzgada se atienda no únicamente a la causa próxima (consecuencia directa e inmediata de la realización del acto jurídico) sino además a la causa remota (causal supeditada a acontecimientos supervenientes para su consumación) pues sólo si existe esa identidad podría afirmarse que las cuestiones propuestas en el segundo procedimiento ya fueron materia de análisis en el primero, y que por ello deba declararse procedente la excepción con la finalidad de no dar pauta a posibles sentencias contradictorias. Lo anterior, en el entendido de que cuando existan varias acciones contra una misma persona respecto de una misma cosa, deben intentarse en una sola demanda todas las que no sean contrarias, ya que el ejercicio de una extingue las otras, salvo que fuera un hecho superveniente debidamente acreditado. Por tanto, es claro que esto último no se daría si la causa remota que se involucra en uno y otro son distintas, con mayor razón si la causa próxima también es otra." ⁴ (Énfasis añadido).

*Para una mejor comprensión del asunto, se precisa señalar que el acto administrativo cuya nulidad se pretende en la causa, así como la pretensión relativa a que se garantice el ***** a los reconvenionsitas, son las mismas reclamadas en el juicio agrario 8/2010.*

*En la presente causa agraria, ***** por sí y en representación de sus hijos *****, ***** y ***** de apellidos *****, demandó de ***** y del Delgado del Registro*

⁴ Novena Época. Registro: 170353. Instancia: Primera Sala. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su gaceta. XXVII, febrero de 2008. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 161/2007. Página: 197.

Agrario Nacional en el Estado de Baja California, lo siguiente:

"I.- ...a).- La nulidad absoluta de todas y cada una de las actuaciones mediante las cuales, ilegalmente logro ser reconocida como ** mediante resolución administrativa emitida por la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, de todos los derechos agrarios que en vida supuestamente le correspondieron al finado *****, así como también las consecuencias que derivaron de su nueva y arbitraria calidad de ejidataria por sucesión testamentaria, como son que por acuerdo de asamblea de formalidades especiales o mayoría calificada del Ejido *****, este de manera indebida le asignó al indicado finado, en cambio de destino de tierras de uso común a tierras parceladas, las recientes creadas parcelas identificadas con los números ***** y de manera extraoficial sabemos que también con motivo de esta asamblea se le pretende asignar las parcelas ***** todas del Ejido antes citado, por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos correspondiente a esta reconvención.***

b).- ...suponiendo sin conceder que el testamento realizado por el finado ** que beneficio al finado ***** fuera valido, garantice como beneficiarios de dicho derecho sucesorio, los derechos de ***** a los menores de edad de nombres ***** *****, ***** ***** y ***** del finado Ejidatario ***** y de la suscrita señora *****, todo esto en términos de lo previsto por los artículos 2, 186, 187 y 189 de la Ley Agraria en relación con los artículos 1368 fracción I, 1370, 1372, 1373 y 1374 del Código Civil Federal de aplicación supletoria a la Materia Agraria, por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos, correspondiente a esta reconvención de demanda.***

II.- De la DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL del Estado de Baja California, se le demanda la nulidad absoluta de la apertura de la lista de sucesores y su respectiva acta de fecha que haya correspondido, así como también su indebida e ilegal resolución administrativa dictada por la Registradora Integral mediante la cual, de manera integral resolvió traslado de derechos agrarios sobre tierras de uso común en el Ejido **, de este Municipio y Estado, a favor de la señora *****, derecho agrario que supuestamente en vida le correspondió al señor *****, que a su vez lo heredó de manera ilegal por lo ya expuesto en nuestro escrito inicial de demanda por parte de su ex esposo señor *****, por las razones y consideraciones a que haremos referencia en el capítulo de hechos correspondiente a esta reconvención de demanda.***

De igual forma por las razones que se exponen dentro del Juicio número 08/2010 que se lleva ante este mismo H. Tribunal Unitario Agrario, y del cual pedimos su acumulación por conexidad, o bien se agregue al presente juicio como prueba, respecto a los derechos agrarios que anteceden a la señora ***, se demanda la nulidad de la constancia que le emitió dicha Delegación del Registro Agrario Nacional de Baja California, con la que supuestamente acredita ser ejidataria del Ejido ***** de este Municipio y Estado por traslado de derechos agrarios en virtud del fallecimiento de *****, ya que el testamento que beneficio a la persona finada antes citado, y que supuestamente lo suscribió el señor *****, es a todas luces nulo de manera absoluta”.**

El sustento de lo anterior, o sea la causa de pedir respecto de la acción de nulidad, es bajo el aserto que el traslado de derechos realizado a favor de *** ante el Registro Agrario Nacional, fue ilegal, dada la ineficacia del testamento agrario por ***** a favor de su causante, formulado ante la presencia de la Licenciada Margarita Ceniceros Ramírez, visitadora de la Procuraduría Agraria en esta ciudad, testamento cuya nulidad reclamó en el juicio agrario 8/2010; y en relación a la prestación de que ***** garantice alimentos de los reconvencionistas, la apoya en los artículos 2, 186, 187 y 189 de la Ley Agraria, y numerales 1368, fracción I, 1370, 1372, 1373, y 1374 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles.**

Ahora bien, del análisis del juicio agrario 8/2010, se advierte que *** por su propio derecho y como madre en el ejercicio de la patria potestad de su menores hijos ***** y ***** todos de apellidos ***** amplió su demanda en contra de ***** y del Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, a los que reclamo entre otras prestaciones las siguientes:**

“... AMPLIACIÓN DE LAS PRESTACIONES; I.- Se reclama en vía de ampliación de la señora *** con motivo del ***** del SEÑOR ***** de acuerdo a su calidad de ***** y adjudicataria de los supuestos derechos agrarios que en vida y de manera también supuesta le pertenecieron a su citado ***** lo siguiente:**

a).- La nulidad absoluta de todas y cada una de las actuaciones mediante las cuales, ilegalmente logro ser reconocida como *** mediante resolución administrativa emitida por la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, de todos los derechos agrarios que en vida supuestamente le correspondieron al ***** así como también las consecuencias que derivaron de su nueva y arbitraria calidad de ejidataria por sucesión testamentaria, como**

1370, 1372, 1373, y 1374 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles.

Como se advierte, es evidente que en el presente juicio y en el diverso 8/2010 existe identidad en las referidas pretensiones, en la causa en las cuales se apoyan, en las personas y en la calidad con que intervinieron.

Ahora bien, en dicho juicio se dictó sentencia el dieciséis de noviembre de dos mil doce, en cuyos considerandos sexto y octavo, una vez declarada improcedente la acción de nulidad de la lista de sucesión de ***, resolvió en el mismo sentido la pretensión accesoria de nulidad del procedimiento administrativo realizado ante el Registro Agrario Nacional el *****, relativo al traslado de derechos del autor de la sucesión a favor de *****, en relación a los puntos que aquí se controvierten, así como la consistente a que se ***** de los menores de edad *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, fallo en que este Tribunal determinó lo siguiente:**

"SEXTO.- ... En consecuencia, conforme a los razonamientos expuestos, al haber sido improcedente la acción principal de nulidad de la lista de sucesión de ***, y del traslado que conforme a la misma se hizo en el Registro Agrario Nacional, igual se determinan improcedentes la pretensiones de nulidad de las asambleas de fechas ***** y *****, celebradas en el ejido *****, municipio de Ensenada, Baja California, donde en la primera se admitió como ejidatario a ***** en sustitución de su ***** también conocido como *****, y en la última, la asignación de parcelas en términos del artículo 56 de la Ley Agraria; como improcedente la pretensión de nulidad del procedimiento administrativo realizado ante el Registro Agrario Nacional, a favor de *****, en lugar del *****, ya que ningún derecho le asiste a la actora y a sus representados para demandar lo anterior, siendo que los actos impugnados tiene sustento en el derecho agrario que adquirió vía sucesoria *****, conforme a la lista de sucesión formulada por su extinto padre ***** también conocido como *****; por lo tanto la actora y sus representados carecen de legitimación para reclamar lo anterior, pues la expectativa a heredar al ***** (como *****), ya fuera en términos del artículo 17 y 18 de la Ley Agraria, se desvaneció al momento en que ***** -sucesor preferente designado- ejerció en su favor tal derecho adjudicándose a su nombre los mismos, por lo que se reitera ningún derecho le asiste a la actora y sus representados para demandar tales pretensiones, ya que acorde a lo establecido por el artículo 1º del supletorio Código Federal de**

*Procedimientos Civiles, tienen derecho a intervenir en un juicio quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena, como quien tiene el interés contrario y en la especie, ***** ni sus representadas demostraron tener derecho para demandar tales pretensiones, de ahí la improcedencia de tal reclamo, al no justificarse la afectación de un interés legítimo.*

[...]

OCTAVO.- La última pretensión reclamada, se hizo valer sólo para el caso de que se declarara válido el testamento realizado por ***, consistente en que se ***** de los menores de edad ***** y *****, ***** y de *****, los primeros ***** y la última como ***** del autor de la sucesión, pretensión que apoya la actora en los artículos 2 y 17 de la Ley Agraria, en relación con los numerales 1368, fracción I, 1372, 1373 y 1374 del supletorio Código Civil Federal y en la tesis aislada bajo el rubro: "Agrario. Derechos de acreedores alimentarios que concurren a juicio sucesorio agrario. Aplicación supletoria del Código Civil Federal..."**

*En relación a esta pretensión, la misma se determina improcedente, pues el artículo 17 de la Ley Agraria, en ninguno de sus apartados prevé que el heredero tenga que ***** de la ***** y demás ***** del extinto ejidatario; en cuanto a la Ley Federal de Reforma Agraria, en su artículo 83 prevenía que el heredero estaba obligado a sostener con los productos de la unidad de dotación, a ***** del ejidatario fallecido, hasta que cumplieran 16 años, salvo que estuvieran totalmente incapacitados, física o mentalmente para trabajar y a la mujer legítima hasta su muerte o cambio de estado civil, pero también es cierto que tal situación no fue reiterada en la Ley Agraria vigente a partir de mil novecientos noventa y dos, bajo cuyo imperio falleció el multireferido ejidatario.*

Ahora bien, en la tesis aislada invocada por la actora, el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, se instituye criterio de que al nada disponer la Ley Agraria, sobre la figura de alimentos, cabe supletoriedad del Código Civil Federal, en los términos del artículo 2º, de la Ley Agraria.

Criterio el anterior que es diverso al sustentado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito, en la tesis aislada bajo el rubro: "Alimentos. El Código Civil Federal no es supletorio de la Ley Agraria respecto de su pago en relación con el producto de una parcela adjudicada por sucesión...", en que se dispone que en materia de alimentos no cabe supletoriedad de la norma civil federal, al no regularse dicha figura en la Ley Agraria.

Criterio este último al cual se acoge este Tribunal Agrario para resolver la improcedencia de la presente pretensión, no así al que invocó la actora en apoyo de ésta, ya que el Tercer Tribunal Colegiado, al fallar sobre el asunto que dio origen a la tesis que se estima aplicable al caso, sí tomó en cuenta las reglas de supletoriedad definidas por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Contradicción de Tesis 165/2007-SS, lo cual omitió el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito en el asunto que dio origen a la tesis invocada por la demandante.

Conforme a lo anterior, si la figura jurídica de alimentos no se encuentra contenida en la Ley Agraria, no cabe invocar la supletoriedad de la ley civil federal, de ahí lo improcedente de tal pretensión. La tesis de referencia es del tenor literal siguiente:

[TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; XXIX, Enero de 2009; Pág. 2632.

ALIMENTOS. EL CÓDIGO CIVIL FEDERAL NO ES SUPLETORIO DE LA LEY AGRARIA RESPECTO DE SU PAGO EN RELACIÓN CON EL PRODUCTO DE UNA PARCELA ADJUDICADA POR SUCESIÓN...

En contra de dicha resolución, **, promovió juicio de garantías y por acuerdo de trece de febrero de dos mil trece el Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito se declaró incompetente para conocer de la demanda de amparo en cuestión, al razonar que la autoridad responsable en la sentencia reclamada se había pronunciado sobre la nulidad de un testamento agrario formulado por el ***** y demás prestaciones accesorias a la anterior por lo que, con fundamento en el artículo 198, fracción III de la Ley Agraria, dicho fallo no era susceptible de atacarse por ese medio; en consecuencia ordenó remitir la demanda de amparo al Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de Baja California, el cual mediante proveído de uno de marzo de dos mil tres la desechó y en diverso acuerdo de diecinueve de abril de ese mismo año, al no haberse interpuesto recurso de revisión en el término legal, declaró que dicho auto causaba estado para todos los efectos legales. Por tanto, la sentencia de mérito es firme y definitiva, constituyendo la verdad para todos los efectos legales.***

En ese tenor, este Tribunal concluye que la acción de nulidad del trámite administrativo llevado a cabo en el Registro Agrario Nacional a favor de **, en sustitución de su ***** y demás consecuencias legales derivadas de éste, así como la de prestación de *****, mismas que intentó ***** por sí y en representación de sus hijos *****, ***** y ***** todos de apellidos *****, en el expediente sujeto a resolución, ya fueron materia de otro juicio y constituyen cosa***

juzgada, por tanto se debe estar a lo resuelto en el juicio agrario 8/2010, toda vez que la sentencia de dieciséis de noviembre de dos mil doce, es la verdad legal, y como tal debe ser acatada y respetada.

NOVENO.- En el estudio de la prestación secundaria reclamada en reconvencción por ** por sí y en representación de ***** señaló, para el caso de que resultaran infundadas la anteriores pretensiones, solicitó se declare la prescripción adquisitiva a su favor de la *****, ubicada en el ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California, pretensión que apoyó en que tienen ***** más de *****.***

En relación con lo anterior, del conjunto de hechos acreditados, este Tribunal determina que es improcedente la prescripción adquisitiva de referencia por las consideraciones jurídicas que a continuación se expresan:

******** pretende se declare que ha adquirido la titularidad por prescripción adquisitiva de la ***** del ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California, con superficie de *****; pretensión que apoya en el hecho de ***** alrededor de ***** años de ***** la ***** de la cual se les pretende desalojar, ***** a la cual los llevó su extinto ***** , por lo que estima que en términos del artículo 48 de la Ley Agraria, se configura a su favor la prescripción de dicho inmueble.***

Pretensión que la demandada en reconvencción niega sea procedente, al señalar que aun cuando es cierto que la reconveniente y ** en la ***** en la ***** , es falso que estos ostenten la ***** de las ***** de que se conforma dicha unidad parcelaria, sino únicamente de aproximadamente ***** que circundan la ***** que estos *****.***

Dicha pretensión, la funda en el artículo 48 de la Ley Agraria, que contempla la figura jurídica de la prescripción.⁵

⁵ **ARTÍCULO 48.-** Quien hubiere poseído tierras ejidales, es concepto de titular de derechos de ejidatario, que no sean las destinadas al asentamiento humano ni se trate de bosques o selvas, de manera pacífica, continua y pública durante un periodo de cinco años, si la posesión es de buena fe, o de diez si fuera de mala fe, adquirirá sobre dichas tierras los mismos derechos que cualquier ejidatario sobre su parcela. El poseedor podrá acudir ante el tribunal agrario para que, previa audiencia de los interesados, del comisariado ejidal y de los colindantes, en la vía de jurisdicción voluntaria o mediante el desahogo del juicio correspondiente emita resolución sobre la adquisición de los derechos sobre la parcela o tierras de que se trate, lo que se comunicará al Registro Agrario Nacional, para que éste expida de inmediato el certificado correspondiente. La demanda presentada por cualquier interesado ante el Tribunal Agrario o la denuncia ante el Ministerio Público por despojo, interrumpirá el plazo a que se refiere el primer párrafo de este artículo hasta que se dicte resolución definitiva”.

Conforme a esa disposición se desprende que para la procedencia de la prescripción positiva en materia agraria, se deben cumplir los siguientes requisitos: que se posean tierras ejidales, que esa posesión sea en concepto de titular de derechos de ejidatario, de manera pacífica, continua y pública y por un lapso de cinco años, si la posesión es de buena fe, o por diez años, si es de mala fe.

Ahora bien, bajo ese tópico, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y del Trabajo del Décimo Sexto Circuito, ha establecido criterio en el sentido de que dado el principio de indivisibilidad de la parcela ejidal es improcedente la acción de prescripción que se intente de una fracción de una parcela. La tesis en comento es del epígrafe y contenido siguiente:

"PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EN MATERIA AGRARIA. ES IMPROCEDENTE TRATÁNDOSE DE UNA FRACCIÓN DE LA UNIDAD DE DOTACIÓN, ATENTO AL PRINCIPIO DE INDIVISIBILIDAD DE LA PARCELA EJIDAL. (Se transcribe) "6

Ahora bien, en relación al primer requisito para la procedencia de prescripción positiva, se acreditó con suficiencia, que ***, conjuntamente con *****, y *****, todos de apellidos *****, ejercen actos de ***** sobre tierras ejidales del núcleo agrario *****, municipio de Ensenada, Baja California, concernientes a una porción de terreno ubicado en la parcela identificada con el *****, cuya extensión se desprende en relación a la edificación que ocupa la ***** que es de *****, más ***** que circunda dicha *****, no así la superficie cuya devolución refiere la actora en su escrito de demanda, lo anterior así se definió con la prueba pericial topográfica; medio de prueba que igualmente fue útil para demostrar que la parcela en cuestión se conforma en su totalidad de *****,**

En cuanto al segundo elemento, este Tribunal estima que no quedó demostrado, ya que del análisis del material probatorio aportado a la causa de ninguno se obtiene que esa *** haya sido en concepto de ejidatario, evento que es determinante para concluir en la improcedencia de la acción en estudio.**

Improcedencia de la acción prescriptiva que subsiste aún y cuando se hubieran acreditado todos y cada uno de los requisitos enumerados en el artículo 48 de la Ley Agraria, ya que los reconvencionistas no acreditaron tener la *** de la superficie de que se conforma la unidad ***** sino solo una fracción de la misma, porción que conforme a la tesis**

⁶ Novena Época. Registro 165199. Tesis: XVI.1o.A.T.50 A. Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXXI, Febrero de 2010. Página: 2887.

*transcrita conlleva a reiterar improcedente tal la pretensión, por ende no ha lugar a declarar que ha operado la prescripción adquisitiva a favor de ***** y sus hijos ***** y ***** todos de apellidos ***** respectivo de la ***** ubicada en el ejido ***** municipio de Ensenada, Baja California.*

*DÉCIMO.- En esa virtud, este Tribunal se abstiene de entrar al estudio de las excepciones planteadas por ***** por conducto de su apoderado legal en su escrito de contestación, en relación a la pretensión de prescripción adquisitiva, pues al ser improcedente esta, su análisis resulta innecesario tomando en consideración que las excepciones son las defensas empleadas para destruir o entorpecer la acción; por tanto, si la parte actora no prueba los elementos de esta es inútil el estudio de las excepciones opuestas. Al respecto, es aplicable el criterio que se sustenta en la Tesis del tenor siguiente:*

"ACCIÓN. ESTUDIO OFICIOSO Y PREFERENTE POR LOS TRIBUNALES AGRARIOS. (Se transcribe)."

*DECIMOPRIMERO.- Por lo que respecta a la resolución de la litis en lo principal, la que –como ya se apuntó en el considerando segundo- se circunscribe a determinar si es procedente condenar a ***** y a sus menores ***** y ***** ambas de apellidos ***** igualmente a ***** a devolver a ***** la superficie de ***** que ocupan dentro de la ***** extensión en que se encuentra ***** la ***** con todo lo que de hecho y por derecho les corresponda; la que sustenta en el hecho de ser titular de dicha unidad parcelaria, misma que se asignó a su causante ***** en asamblea ejidal de formalidades especiales de ***** que antes de esa fecha, cuando dichas tierras aun eran de uso común, ella y ***** en esa área ***** una que se compone de ***** y se comprende sobre una extensión aproximada de ***** la otras de ***** que afirma ocupó con ***** hasta que se ***** en ***** y que a la fecha ***** por conducto de una tercera persona a quien se la da en *****; que posterior a ***** conjuntamente con los ***** que en ***** se fueron a ***** descrita y que al ***** con ***** fue que la indicada empezó a ***** lo cual sigue haciendo en ***** de sus menores hijos, ***** a la cual no tienen derecho alguno, en virtud de que la ***** es de su titularidad, circunstancia por la cual solicita su devolución.*

⁷ Tesis: III.2o.A.45 A. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, IX, Febrero de 1999, Página 483. Novena Época. Registro número 194658.

Acción que ***, por sí y en representación de sus menores hijas ***** y ***** de apellidos *****, niega sea procedente, al señalar que ***** no tiene la titularidad de la ***** por encontrarse en controversia el derecho agrario que dice tener sobre dicho inmueble, ya que en el diverso juicio agrario 8/2010 impugnó el testamento agrario formulado por *****, lo mismo que el procedimiento administrativo en que la actora adquirió los derechos de ***** cuyo origen devienen del correspondiente a *****, evento por el cual sostiene que la demandante no es la titular de dicho bien; por otro lado, aclara que las tierras de uso común de lo que hoy es la *****, las tenía en posesión *****, donde éste de su ***** las ***** que refiere la demandante; además, asiente que en la ***** a que refiere la actora, misma que ocupa desde el *****, fecha en que se ***** con ***** y al que la llevó ***** desde entonces, lugar en el que sigue ***** conjuntamente con *****, señalamientos por los que afirma no han despojado a nadie del bien cuya devolución se les reclama.**

En relación con lo anterior, se demostró que la superficie que comprende la *** estuvo en ***** de *****, quien *****, una de las cuales es materia de esta controversia en la que estableció ***** con *****, sin embargo, de ninguno de los medios de prueba se advierte que ello haya sido objeto de molestia por parte de *****, ni de los *****, quienes consintieron tal hecho durante los ***** años que duró ***** de ***** y *****, incluso los siguientes cinco años subsiguientes a ***** del primero.**

La controversia se suscitó como resultado de los diversos juicios agrarios 137/2008, 120/2009 y 8/2010, donde en los dos primeros *** contravirtió la capacidad legal y material para heredar de ***** y cuyas sentencias fueron adversas, mientras que en el último se impugnó la lista de sucesión de *****, así como el traslado de derechos tramitado ante Registro Agrario Nacional mediante el cual ***** adquirió los derechos de ***** el *****, igualmente, al ***** del anterior amplió demandada en contra de ***** a la que demandó la nulidad del procedimiento a través del cual adquirió los derechos de *****, entre otras prestaciones, mismas que al resolverse se declararon improcedentes.**

Derivado de la adquisición de derechos de *** en sustitución de *****, a este se asignó en asamblea de formalidades especiales de ***** la unidad ***** con superficie de *****, dentro de la cual ***** la ***** del controvertido, parcela ejidal cuya**

titularidad tiene la demandante al haberla adquirido por sucesión de *** , por tanto desvirtuadas los señalamientos de la demandada de que la actora carece de legitimación para demandar la acción que nos ocupa.**

Pese a lo anterior, no procede condenar a *** , ni a sus menores hijas ***** y ***** , ambas de apellidos ***** , ni a ***** a devolver a ***** , la fracción que ocupan en la ***** del ejido ***** , municipio de Ensenada, Baja California, superficie que según la prueba pericial topográfica es de ***** en relación a la ***** de la ***** , más ***** que la circundan, según la descripción gráfica que se tiene en el plano elaborado por el ingeniero ***** , perito de la actora y que obra visible a foja 387.**

Lo anterior es así, dada la vocación de *** que se tiene de esa fracción desde que eran tierras de uso común, cuya desnaturalización de agrícola a habitacional se dio desde antes de que se creara la ***** , aunado a que dicha ***** es el ***** de la demandada, en el cual ***** conjuntamente con sus hijos ***** , ***** y ***** , todos de apellidos ***** , producto de ***** con ***** , además de que hay menores de edad, como es el caso de las dos últimas indicadas, por lo que conforme al artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,⁸ en correlación con el numeral 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos⁹ y 27 de la Convención de los Derechos de los Niños,¹⁰ en estricto respecto del derecho de ***** de la ***** del ***** , sobre todo de sus menores ***** y ***** , ambas de**

⁸ **Artículo 4o.** El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia....

Toda familia tiene derecho a disfrutar de **vivienda** digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

⁹ **Artículo 25.- 1.-** Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, **la vivienda**, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

¹⁰ **Artículo 27. 1.** Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social. **2.** A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño. **3.** Los Estados Partes, de acuerdo con las condiciones nacionales y con arreglo a sus medios, adoptarán medidas apropiadas para ayudar a los padres y a otras personas responsables por el niño a dar efectividad a este derecho y, en caso necesario, proporcionarán asistencia material y programas de apoyo, particularmente con respecto a la nutrición, el vestuario y la vivienda....

*apellidos ***** , no ha lugar a condenar a ***** y ***** a devolver a ***** la finca del controvertido...".*

SÉPTIMO. La sentencia de mérito fue notificada por rotulón a ***** , ***** y ***** , en su carácter de colindantes, así como a ***** ***** , en su carácter de codemandado, el veintiocho de enero de dos mil catorce, según se verifica a foja 610 de autos.

Asimismo, el veintiocho de enero de dos mil catorce, se notificó por instructivo al Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, como se corrobora a foja 612.

En la misma fecha, fue notificada por instructivo ***** , y de forma personal el ***** , apoderado legal de ***** y Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, lo que así consta a fojas 614 y 615 del expediente en estudio.

OCTAVO. Ante la inconformidad con la sentencia emitida por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, ***** y el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, el ***** , promovieron recurso de revisión el seis de febrero de dos mil catorce, haciendo valer los agravios que a su consideración les depara la sentencia recurrida.

NOVENO. Por acuerdo de seis de febrero de dos mil catorce, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, ordenó remitir los autos originales del juicio agrario 174/2011 a este Tribunal Superior Agrario, para proveer lo que en derecho correspondiera.

Recibido que se tuvo el expediente, este Tribunal Superior Agrario ordenó registrarlo bajo el número R.R.89/2014-45, turnándolo a la Magistratura ponente para la formulación del proyecto de sentencia respectivo, mismo que fue aprobado en sesión de nueve de octubre de dos mil catorce, **confirmando** la sentencia de primer grado.

DÉCIMO. Por escrito recibido el diez de diciembre de dos mil catorce, en la Oficialía de Partes de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario, ***** y el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado ***** , demandó el amparo y protección de la Justicia Federal contra la sentencia definitiva pronunciada en el recurso de revisión número 89/2014-45.

De ese asunto correspondió conocer, por razón de turno, al Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con residencia en Mexicali, Estado de Baja California, el cual, en acuerdo de veinte de enero de dos mil quince, registró la demanda con el número A.D.A. 46/2015.

Sin embargo, en cumplimiento a la circular CAR 05/CCNO/2012, de veintitrés de octubre de dos mil doce, el Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con residencia en Mexicali, Estado de Baja California, por acuerdo de seis de marzo de dos mil quince, envió el expediente al Séptimo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Tercera Región, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco.

Luego, mediante proveído de diecinueve de marzo de dos mil quince, el Séptimo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Tercera Región, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco,

en sesión de dos de junio del mismo año, remitió la demanda de amparo con sus anexos al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en turno, con residencia en México, Distrito Federal, para los efectos de su tramitación, por ser éste el competente para conocer de la misma.

Por auto de veinticuatro de junio de dos mil quince, el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, tuvo por recibido el expediente y ordenó formar el expediente de amparo directo D.A. 437/2015, y se avocó a su conocimiento al precisar que la competencia para conocer del asunto se actualiza por razón de territorio, en virtud de que el lugar de residencia de la autoridad responsable que dictó la sentencia definitiva reclamada, Distrito Federal, constituye la entidad federativa en la que ese órgano colegiado ejerce jurisdicción, además de que se advierte que el presente asunto no conlleva acto de ejecución fuera de la residencia de su jurisdicción.

El juicio de amparo directo D.A. 437/2015, fue resuelto en sesión de dos de diciembre de dos mil quince, determinando conceder el amparo y protección de la Justicia Federal a los impetrantes de amparo.

DÉCIMO PRIMERO. Por acuerdo plenario de quince de diciembre de dos mil quince, en inicio de cumplimiento de ejecutoria, este Tribunal Superior Agrario dejó insubsistente la sentencia de nueve de octubre de dos mil catorce, turnándolo a la Magistratura ponente para la formulación del proyecto de sentencia respectivo; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Este Tribunal Superior es competente para conocer y resolver del recurso de revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 7º y 9º de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios. Este último precepto contempla la competencia material de este Tribunal Superior, para avocarse al conocimiento de los recursos de revisión conforme al texto siguiente:

"I.- Del recurso de revisión en contra de sentencias dictadas por los tribunales unitarios en juicios que se refieren a conflictos de límites de tierras suscitados entre dos o más núcleos de población ejidales o comunales o concernientes a límites de las tierras de uno o varios núcleos de población con uno o varios pequeños propietarios, sociedades o asociaciones.

II.- Del recurso de revisión de sentencias de los tribunales unitarios relativas a restitución de tierras de núcleos de población ejidal o comunal.

III.- Del recurso de revisión de sentencias dictadas en juicios de nulidad contra resoluciones emitidas por autoridades agrarias".

SEGUNDO. La ejecutoria por virtud de la cual se concedió la protección de la Justicia Federal a la parte quejosa, señala fundamentalmente en su parte considerativa lo siguiente:

"...se precisa, que es fundado el primer concepto de violación que hacen valer los quejosos, en razón de que

el numeral 4º, párrafo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé de manera genérica el derecho humano de la familia a disfrutar de una vivienda digna y decorosa, pero remite a la ley reglamentaria, la instrumentación de ese derecho, correspondiendo al Estado proveer las políticas públicas necesarias para garantizar la "vivienda digna" a "toda familia mexicana", sin que se establezca de forma específica que los particulares o los núcleos de población ejidal sean los obligados a cubrir tal necesidad de la población en general, pues se reitera, el Estado Mexicano es quien tiene originariamente la propiedad de las tierras y otorga determinadas extensiones a los núcleos de población ejidal para que sean administradas y productivas a fin de cubrir las necesidades alimentarias de la población mexicana y la explotación de tales recursos naturales, sirva como elemento de desarrollo económico social.

De manera que los ejidos cumplan una función especial, determinada por la Constitución Federal, es decir, el aprovechamiento de los recursos productivos que yacen sobre las tierras destinadas al uso agrícola, y en acatamiento a la norma fundamental, el Ejecutivo Federal, a su vez destina tierras exclusivamente para el cultivo agrario, y también destina otras extensiones al uso habitacional, pero bajo procedimientos específicos, y conforme a las disposiciones legales concernientes, pues a él le corresponde dirigir la rectoría de la administración pública federal, por lo que el cumplimiento de las leyes administrativas debe ser cabal, de lo contrario se confundirían las acciones y materias específicas que han sido otorgadas para cumplir cada fin establecido en el orden jurídico mexicano.

En ese tenor, si como se dijo, el ejido se dedica a proteger la propiedad de las tierras de las que fue dotado el núcleo de población ejidal, así como los derechos de los comuneros y a éste le compete disponer y conservar las tierras de su propiedad, así como sentar las bases de organización dentro del ejido y regular el ejercicio de los derechos de sus integrantes, detallando los procedimientos por los cuales los ejidatarios y comuneros para otorgar el uso de sus tierras; las reglas específicas y condiciones o requisitos a cumplir para trabajar la tierra, así como redactar el Reglamento del ejido, a fin de saber quiénes pueden formar parte del mismo y vigilar las formas en las que los ejidatarios pueden transmitir sus derechos parcelarios entre los miembros del núcleo de población; así como determinar las reglas y formalidades bajo las cuales la asamblea general sesionará, así como vigilar los requisitos y procedimientos conforme a los cuales la asamblea otorgará al ejidatario el dominio sobre su parcela, a fin de que se cumpla el contenido de las normas especiales que conforman la materia agraria, determinada por el marco jurídico comprendido por el

artículo 27, fracción VII constitucional, y la Ley Agraria, resulta innegable que le asiste la razón al EJIDO *** Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, al promover el presente juicio de amparo, en defensa de los bienes que en común pertenecen al ejido, pues éste, debe llevar a cabo la representación del núcleo de población ejidal, porque no puede desapegarse de las funciones que constitucionalmente le fueron determinadas y tampoco puede dejar de cumplir la función específica para la cual se le dotó de tierras ejidales, es decir, para destinarlas al uso agrícola.**

En esa medida es que se entiende la función especial que tiene asignada el ejido, pues el cumplimiento de su deber coadyuva y garantiza que las acciones que se realicen dentro de las tierras ejidales, no sean desapegadas a lo que dispone la Ley Agraria, pues cualquier acto que realice el núcleo de población ejidal debe ser en restricto apego y observancia de lo que al respecto provea tal ordenamiento jurídico.

Por otro lado, debe señalarse, que las funciones que desarrolla el ejido, se llevan a cabo siempre que subsista el fin y destino para el cual se dotaron al núcleo de población comunal, y cuando conforme a la Política Nacional, el uso de dichas tierras cambié, debe realizarse el procedimiento respectivo de expropiación, por lo que el artículo 93 de la Ley Agraria, regula lo siguiente:

"Artículo 93. Los bienes ejidales y comunales podrán ser expropiados por alguna o algunas de las siguientes causas de utilidad pública:

I.- El establecimiento, explotación o conservación de un servicio o función públicos.

II. La realización de acciones para el ordenamiento urbano y ecológico, así como la creación y ampliación de reservas territoriales y áreas para el desarrollo urbano, la vivienda, la industria y el turismo;

III. La realización de acciones para promover y ordenar el desarrollo y la conservación de los recursos agropecuarios, forestales y pesqueros;

IV. Explotación del petróleo, su procesamiento y conducción, la explotación de otros elementos naturales pertenecientes a la Nación y la instalación de plantas de beneficio asociadas a dichas explotaciones;

V. Regularización de la tenencia de la tierra urbana y rural;

VI. Creación, fomento y conservación de unidades de producción de bienes o servicios de indudable beneficio para la comunidad;

VII. La construcción de puentes, carreteras, ferrocarriles, campos de aterrizaje y demás obras que faciliten el transporte, así como aquellas sujetas a la Ley de Vías Generales de Comunicación y líneas de conducción de energía, obras hidráulicas, sus pasos de acceso y demás obras relacionadas; y

VIII. Las demás previstas en la Ley de Expropiación y otras leyes”.

Del precepto transcrito se observa que las tierras ejidales podrán ser expropiadas para la realización de acciones para el ordenamiento urbano y ecológico, dentro de las que se encuentran el desarrollo urbano, de la vivienda, la industria y el turismo; lo que encuentra relación con el numeral 19, fracción VI, de la Ley de Vivienda que dispone que la Comisión Nacional de Vivienda, tiene asignada como una de sus funciones, impulsar la disposición y aprovechamiento de terrenos ejidales o comunales, con la participación que corresponda a las autoridades agrarias y de conformidad con las disposiciones aplicables, a efecto de promover el desarrollo habitacional; acciones que no pueden hacerse si no es por decreto y autorización presidencial, con base en el Decreto Expropiatorio que se publique en el Diario Oficial de la Federación y se notifique al núcleo de población, siguiendo las formalidades esenciales del procedimiento ante la Secretaría de la Reforma Agraria, y pagando al finas la indemnización correspondiente a cada ejidatario por el momento que determine la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales, atendiendo al valor comercial de los bienes expropiatorios; en el caso de la regularización de la tenencia de la tierra urbana y rural, para la fijación del monto de indemnización, se atenderá a la cantidad que se cobrará por tal regularización.

Con lo que se demuestra que las tierras ejidales, pueden cambiar de destino, únicamente a través de un Decreto Expropiatorio emitido por el Ejecutivo Federal, en el que se determine la causa de utilidad pública, dentro de las que se contemplan el desarrollo de vivienda y la regularización de la tenencia de la tierra urbana y rural, pero para tal efecto, esa decisión debe ser asumida por el Presidente General de la República, según su plan de gobierno, atendiendo a las necesidades apremiantes de la sociedad mexicana, bajo las formalidades esenciales del procedimiento que establece la Ley Agraria y con el pago justo que merezcan los ejidatarios a quienes se les retribuirá dicho monto por concepto de indemnización, toda vez que para ejecutar tal decisión, no pueden pasarse desapercibidos los derechos constituidos a favor de terceros; en el caso, los derechos tanto del ejido como de cada uno de los ejidatarios.

Pues no debe pasar desapercibido que como se vio, en el marco jurídico, la Nación tiene en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo

equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana.

Respecto del derecho de propiedad ejidal, si bien en las fracciones VII y XIX del artículo 27 constitucional se dan las directrices generales de su reconocimiento y como se dijo, en esencia contempla la protección de las tierras ejidales, que se encuentran divididas en tierras de uso común asentamientos humanos y parcelarias, y por otra parte, el aprovechamiento y disfrute le corresponde únicamente a las personas que cuenten con la calidad de ejidatarios o en su defecto los herederos de tal calidad, estas circunstancias no se actualizan en el caso, en razón de que tal como lo determinó el Tribunal Unitario Agrario, ni **, ni sus hijos cuentan con la calidad de ejidatarios, ni tampoco fueron designados herederos por su finado padre *****, por lo que no les corresponde el derecho a disfrutar de las mismas, con fundamento en el Derecho Agrario.***

Además de que, tal como se precisó en el capítulo de antecedentes de la presente resolución, en un inicio no existía la ** y en la asamblea de formalidades especiales de *****, se cambió (sic) el destino de las tierras de uso común a parceladas del Ejido *****, formalizándose la creación tal parcela (sic) después de la ***** del ejidatario primigenio *****, por lo que en razón del reconocimiento de la adquisición de derechos de *****, en sustitución de *****, a este (sic) se le asignó la unidad ***** con superficie de *****, quien a su vez transmitió por sucesión, los derechos ejidales a *****, la cual comprendió el traslado del derecho de titularidad de esa parcela.***

Por otra parte si bien, que en términos generales en el artículo 4º constitucional, séptimo párrafo, se reconoce el derecho que tiene toda familia a disfrutar de una vivienda digna y decorosa, lo cierto es que la forma para garantizar este derecho es conforme a los instrumentos y apoyos que al efecto destine el Estado, así como a los programas relativos y las políticas públicas pertinentes, que cada gobierno establece al comienzo de su mandato, lo que de forma concreta se restringe a seguir lo dispuesto por la Ley de Vivienda.

En dicha disposición jurídica se establece la creación de determinados fondos destinados a encaminar los recursos económicos para que toda familia pueda acceder a una infraestructura adecuada que sea habitable, a través de la coordinación entre la Administración Pública Federal con los gobiernos de las entidades federativas y municipios, y la concertación con los sectores social y privado, a fin de sentar las bases para aspirar a un desarrollo nacional más distributivo y equitativo.

Lo que en términos amplios, se realiza a través de un ahorro económico por parte del Estado y el trabajador, con la asistencia de las instituciones inmobiliarias que en muchos casos se encargan de asesorar, organizar y realizar los trámites necesarios para que los gobernados puedan acceder a este beneficio.

Para tal efecto se establece el Sistema Nacional de Vivienda como un mecanismo permanente de coordinación y concertación entre los sectores público, social y privado, que tiene por objeto; coordinar y concertar las acciones para cumplir los objetivos, prioridades y estrategias de la política nacional de v**.***

Existen dos ejes indispensables para la configuración del disfrute del derecho a la vivienda, el primero son los recursos económicos que se administran a través de la asignación de un crédito; la creación de organismos como el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores; el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado; el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares y la Sociedad Hipotecaria Federal, Sociedad Nacional de Crédito programas de fomento, que incorporen el ahorro previo de los beneficiarios, aprovechando a las instituciones de crédito y a las instancias de captación de ahorro popular, particularmente las entidades de ahorro y crédito popular autorizadas por las leyes aplicables en la materia; y los subsidios que en materia de vivienda otorgue el Gobierno Federal que son destinados exclusivamente a los hogares en situación de pobreza, la cual se define, identifica y mide de acuerdo a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y su Reglamento.

Asimismo, el segundo eje primordial para garantizar el derecho a una vivienda digna es el uso de suelo, el cual está específicamente regulado en las diversas leyes respectivas, que en lo que al caso interesa debe destacarse que para que pueda construirse una vivienda, debe destinarse a la modalidad habitacional, lo que en el asunto es relevante porque no debe perderse de vista que el inmueble controvertido, fue construido dentro de una extensión parcelaria, que por derecho ejidal corresponde a ** y no propiamente como una extensión de suelo en la que se pueda *****.***

Por estas razones; atendiendo a las características de la extensión de tierra sobre la que se construyó el inmueble que defiende la tercero interesada ** , por sí y en representación de sus hijos, tampoco puede garantizársele este derecho en virtud de que la posesión del inmueble no la adquirió conforme a las formalidades previstas en la Ley de la Vivienda.***

NOVENO.- Una vez que se ha destacado la protección especial de la que gozan los ejidatarios en lo individual y el ejido en común debe decirse que este tribunal colegiado considera que la sentencia reclamada es incorrecta, en atención a las siguientes estimaciones de derecho.

En primer lugar debe traerse a contexto el contenido del artículo 17 de la Ley Agraria, que al respecto establece:

"Artículo 17. (Se transcribe).

Del precepto transcrito se observa que el ejidatario tiene la facultad de designar a quien deba sucederle en sus derechos sobre la parcela y en los demás inherentes a su calidad de ejidatario, para lo cual bastará que el ejidatario formule una lista de sucesión en la que consten los nombres de las personas y el orden de preferencia conforme al cual deba hacerse la adjudicación de derechos a su fallecimiento. Para ello podrá designar al cónyuge, a la concubina o concubinario en su caso, a uno de los hijos, a uno de los ascendientes o a cualquier otra persona.

La lista de sucesión deberá ser depositada en el Registro Agrario Nacional o formalizada ante fedatario público. Con las mismas formalidades podrá ser modificada por el propio ejidatario, en cuyo caso será válida la de fecha posterior.

En el caso, es importante tomar en cuenta los siguientes hechos:

❖ *******, autor de la sucesión y ejidatario primigenio, falleció el *****, quien antes de morir realizó su testamento agrario dejando una lista de sucesión, en la que nombró a las personas y estableció el orden de prelación conforme al cual deberían adjudicarse sus derechos, señalando en primer orden a ***** (*****), en segundo a ***** (*****), y en cuarto y último lugar a ***** (*****); tal documento privado, fue depositado en el sobre cerrado *****, ante el Registro Agrario Nacional el *****.**

❖ **Al deceso del ejidatario *****, el *****, se llevó a cabo el procedimiento administrativo en el Registro Agrario Nacional, mediante el cual se hizo el traslado de derechos agrarios de *****, a favor del sucesor preferente *****.**

❖ **El *****, se celebró asamblea ejidal en la que se admitió a *****, como ejidatario en sustitución, de *****, también conocido como *****.**

❖ **El ***** , se llevó a cabo la asamblea de formalidades especiales celebrada en el EJIDO ***** , Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, en la que se asignaron las parcelas ***** , a favor de ***** y de aquellas parcelas cuya asignación pudieran existir a su nombre.**

❖ **El ***** , falleció ***** , quien previamente había realizado su testamento el ***** , en el que designó como única y universal heredera de todos los bienes, derechos, acciones y obligaciones que quedaren a su deceso a ***** , documento público abierto que fue depositado ante el Registro Agrario Nacional, con lo que se llevó a cabo el traslado de la sucesión de los derechos ejidales que su ***** previamente había adquirido por la sucesión de ***** .**

De la narración de hechos que antecede, se observa que en el caso, se siguieron las formalidades esenciales del procedimiento que tratándose de las sucesiones agrarias, prevé el artículo 17 de la ley de la materia, por lo que la forma en la que debió proceder el Tribunal Superior Agrario al resolver la litis en cuestión debió ser en estricta observancia a las reglas específicas que al efecto se determinaron para los casos de sucesión de derechos agrarios, atendiendo al principio de especialidad de la ley.

Lo anterior, con el fin de respetar la autonomía de la voluntad del autor primigenio de la sucesión, quien decidió transmitir sus derechos agrarios a o *** , cumpliendo a cabalidad el requisito formal exigido por el artículo 17 de la Ley Agraria, al acudir ante el Registro Agrario Nacional a exteriorizar su última decisión sobre quien sucedería en sus derechos agrarios, en el poblado ***** Municipio de Ensenada, Estado de Baja California.**

De igual manera, se colmó el requisito aludido por lo que hace a la transmisión de derechos ejidales de *** a favor de ***** , además de que atendiendo al principio de indivisibilidad de la parcela, no es dable que se limite el derecho de propiedad de las tierras ejidales en perjuicio del ejido, ni se limite el derecho de usufructo de la ***** , que corresponde a la ejidataria y heredera universal actual, quien es titular por derecho estricto agrario de esa parcela.**

Es por ello que también se estima fundado el sexto concepto de violación que exponen los quejosos, al referir que si bien en la sentencia reclamada, se determinó que no se debía condenar a *** y a ***** a desocupar el inmueble de ***** que ***** , y que se encuentra ***** sobre la superficie de ***** , más ***** que lo circundan; dentro de la ***** del EJIDO**

*******, lo cierto es que al resolver dicha cuestión el tribunal responsable introdujo cuestiones ajenas a la litis del juicio y suplió indebidamente la deficiencia de la queja a favor de los demandados.**

Para dar sustento esta afirmación, es necesario traer a colación, el contenido del numeral 164, último párrafo de la Ley Agraria, que regula lo siguiente:

"Artículo 164" (Se transcribe).

Del precepto transcrito, se deriva que; tratándose de la materia agraria, los tribunales suplirán la deficiencia de la queja, solo respecto de los núcleos de población ejidales o comunales, así como de los ejidatarios y comuneros, y en el caso, como se vio, la parte demandada en el juicio agrario 174/2011; *** y sus hijos *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, no cuentan con el carácter de ejidatarios o comuneros ni pertenecen al EJIDO ***** Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por lo que no procede la suplencia de la queja a favor de ellos, con fundamento en el último párrafo del artículo 164 de la Ley Agraria.**

En ese sentido, el Tribunal Superior Agrario, no debió confirmar la sentencia recurrida, consintiendo la ilegalidad de que el Tribunal Unitario Agrario, introdujera al juicio cuestiones ajenas a la litis que no fueron alegadas por las partes; específicamente la determinación de que la *** perdió la vocación agrícola al haber ***** en ella *****, el ***** de ***** que *****; y que la menor ***** tiene mejor derecho a poseer la superficie sobre la cual fue construida la ***** de *****, dentro de la ***** del EJIDO *****.**

Se estima lo anterior porque debe recordarse que la acción principal del juicio agrario 174/2011, fue la ejercida por la ejidataria sucesora ***, quien demandó de ***** y sus hijos *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Cuarenta y Cinco, la devolución de una superficie aproximada de ***** ubicada dentro de la *****, extensión sobre la que se encuentra ***** la ***** en la que *****, sustentando su derecho en el hecho de ser titular de esa unidad parcelaria que adquirió por el traslado de la sucesión de *****.**

Acción que los demandados negaron fuese procedente; sin embargo, el propio Tribunal Unitario Agrario resolvió que la controversia respecto de la posesión del inmueble construido dentro de la ***, que ocupan los demandados, se suscitó con motivo de los diversos juicios agrarios 137/2008,**

120/2009 y 8/2010, donde, en los dos primeros *** , controvirtió la capacidad legal y material para heredar de ***** , cuyas sentencias le fueron adversas, mientras que en el último se impugnó la lista de sucesión de ***** , así como el traslado de derechos tramitado ante el Registro Agrario Nacional, mediante el cual ***** , adquirió los derechos de ***** , el ***** , y al deceso del anterior amplió la demanda en contra de ***** , a la que demandó la nulidad del procedimiento a través del cual adquirió los derechos de ***** , entre otras prestaciones, que al resolverse, se declararon improcedentes, concluyendo que ***** sí tenía legitimación para demandar en la vía principal la devolución de la extensión de tierra que ocupa la construcción del ***** los demandados.**

Por lo anterior, si en diversos juicios agrarios, la parte demandada *** y sus hijos ***** , ***** y ***** , todos de apellidos ***** , instaron la justicia agraria a efecto de que se le reconociera el carácter de ejidatarios como resultado de la muerte del ejidatario primigenio, y demandaron incluso la ***** en contra del sucesor preferente ***** , y en todos los juicios agrarios anteriores se dilucidó que sus pretensiones eran improcedentes, por lo que en consecuencia se reconoció la validez de la lista de sucesión, que en vida realizara ***** , así como el traslado de los derechos ejidales a favor del ***** , y de éste a , ***** , y se determinó improcedente la ***** que demandó ***** para sí y para ***** , por no preverse dicha figura en la Ley Agraria, resulta evidente que le asiste el derecho integral por una parte al ejido a reclamar la propiedad de sus tierras ejidales y por otro lado a la ejidataria a gozar del derecho de usufructo sobre la extensión total que comprende la ***** , en razón de que ella es quien cuenta con la calidad de ejidataria y es titular de esa fracción de suelo cuya propiedad corresponde al ejido.**

Lo anterior, debe entenderse además porque este tribunal colegiado, considera que en todas las controversias jurídicas que se suscitan debe atenderse siempre a garantizar el principio de seguridad y certeza jurídica, que en términos simples puede traducirse en "el saber a qué atenderse", respecto de los hechos a actos que sucedan en la realidad, teniendo como parámetro el texto que al efecto prevea la norma jurídica aplicable, es decir, tomando como referencia en primer término el marco constitucional y en segundo el marco legal que en este caso lo comprende la Ley Agraria.

De manera que, si en el asunto la Ley Agraria no establece que en los casos de sucesión, en los que

existan dependientes del ejidatario que fallezca debe otorgárseles una protección especial, no es válido que con la argumentación somera del principio del interés superior del menor puedan limitarse derechos constituidos conforme al marco constitucional y legal que al efecto se establece, de lo contrario se permitiría sobrepasar los límites del Derecho Agrario e incluso la Constitución, privilegiando los derechos del menor, en cualquier controversia de derecho que se genere pasando por alto la aplicación estricta de las leyes específicas que conforman todo nuestro ordenamiento jurídico mexicano, y en este supuesto, al no encontrar el fundamento legal en la ley especial, se emitirían sentencias carentes de sustento legal, lo que es contrario a la lógica que establecen los artículos 14 y 16 constitucionales que prevén el principio de legalidad que también deben revestir las sentencias que se dicten en los juicios de amparo.

Bajo este tenor es que se impone conceder el amparo solicitado para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario, deje insubsistente la sentencia reclamada, y en su lugar emita otra en la que revoque la sentencia recurrida a efecto de que el Tribunal Unitario Agrario se ajuste solo a las disposiciones constitucionales y legales que protegen el Derecho Agrario a favor del ejido y de los ejidatarios en particular, y condene a los demandados a devolver el bien inmueble que ** dentro de la *****, cuya titularidad actualmente corresponde a la ejidataria ***** y en ejercicio de sus atribuciones fije un plazo razonable para que desalojen dicha propiedad y sea restituida, en su integridad, la propiedad al ejido y la ejidataria pueda gozar de forma total de su derecho de usufructo respecto de la misma...”.***

TERCERO. Por razón de método, este Tribunal Superior Agrario se avoca, en primer término, al estudio de la procedencia del recurso de revisión promovido por ***** y el Ejido “*****”, Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, *****, en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, el veinte de enero de dos mil catorce, en el expediente número 174/2011, relativo a la acción de nulidad de resolución de autoridad agraria.

Al respecto, la Ley Agraria establece en sus artículos 198, 199 y 200, las hipótesis relativas al recurso de revisión en la materia, que en su parte conducente disponen:

"Artículo 198.- El recurso de revisión en materia agraria procede contra la sentencia de los tribunales agrarios que resuelvan en primera instancia sobre:

I.- Cuestiones relacionadas con los límites de tierras suscitadas entre dos o más núcleos de población ejidales o comunales, o concernientes a límites de las tierras de uno o varios núcleos de población con uno o varios pequeños propietarios, sociedades o asociaciones;

II.- La tramitación de un juicio agrario que reclama la restitución de tierras ejidales; o

III.- La nulidad de resoluciones emitidas por las autoridades en materia agraria".

"Artículo 199.- La revisión deberá presentarse ante el Tribunal que haya pronunciado la resolución recurrida dentro del término de diez días posteriores a la notificación de la resolución. Para su interposición bastará un simple escrito que exprese los agravios".

"Artículo 200.- Si el recurso se refiere a cualquiera de los supuestos del artículo 198 y es presentado en tiempo el Tribunal lo admitirá".

De la interpretación de los preceptos legales anteriormente aludidos, se desprende que para la procedencia de un recurso de revisión en materia agraria, deben satisfacerse conjuntamente tres requisitos:

- a) Que el medio de impugnación se interponga por parte legitimada;
- b) Que el recurso se haya presentado dentro del plazo de diez días posteriores a la notificación de la resolución; y
- c) Que el medio de defensa se refiera a cualquiera de los supuestos previstos en el referido artículo 198.

En relación con el primero de los requisitos debe decirse que se cumplió cabalmente, en virtud de que el recurso que se resuelve fue interpuesto por partes legitimadas para ello, ya que los recurrentes *****, en su carácter de parte actora en el principal y demandada en reconvención, y Ejido *****, Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, en su carácter de codemandado en reconvención y colindante, fueron reconocidos como partes intervinientes dentro del juicio agrario número 174/2011, lo que se corrobora a foja 150 del expediente, que corresponde a la audiencia de ley celebrada el diez de noviembre de dos mil once, en la cual el Magistrado instructor les reconoció dicho carácter procesal.

En este orden de ideas, se considera colmado el primer requisito relativo a la procedencia de legitimidad de parte para interponer el medio de impugnación que se analiza.

Por lo que respecta a la procedencia temporal, se advierte que el recurso de que se trata fue interpuesto de manera oportuna ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, por ***** y el Ejido *****, Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, *****, toda vez que la sentencia que combaten les fue notificada el veintiocho

de enero de dos mil catorce, como se corrobora a foja 615, promoviendo recurso de revisión el seis de febrero del mismo año.

Conforme al artículo 321 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria de conformidad con lo establecido en el artículo 167 de la Ley de la materia, se establece que toda notificación surtirá sus efectos al día siguiente a aquel en que se practique, de lo que se colige que el recurso a que se hace mérito se presentó el quinto día hábil de los diez que previene el artículo 199 de la Ley Agraria, por lo que la interposición de dicho medio de defensa se ubica dentro del plazo legal, verificándose así, la consecuente satisfacción del segundo de los requisitos procedimentales previamente anotados.

Con relación al tercer elemento requerido para la procedencia del recurso de revisión, que hace referencia al contenido material, se determina que del estudio de las constancias que integran el expediente número 174/2011, el recurso de revisión en estudio encuadra en lo establecido por el artículo 198 de la Ley Agraria, toda vez que la resolución emitida por el A quo versó en la vía principal, en determinar si resulta procedente condenar a *****, y a sus hijos *****, *****, y *****, todos de apellidos *****, estas dos últimas menores de edad, a devolver a ***** una superficie de ***** cuadrados que ocupan dentro de la ***** del Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, fracción en la que se encuentra *****, con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda.

Mientras que en reconvención, se hizo consistir en lo siguiente:

a) La nulidad absoluta del procedimiento administrativo que llevó a cabo ***** ante la DELEGACIÓN DEL REGISTRO

AGRARIO NACIONAL EN BAJA CALIFORNIA, mediante el cual fue reconocida como titular de todos los derechos agrarios de ***** , cuyo origen deviene del finado *****; como consecuencia, la nulidad de la calidad de ejidataria de ***** en el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por tanto, de la constancia expedida por el DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN EL ESTADO, que menciona su calidad de ejidataria, en sustitución de ***** , así como de los acuerdos de la asamblea de formalidades especiales, mediante el cual el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, asignó al extinto ***** , las parcelas identificadas con los números ***** , así como las parcelas *****;

b) De resultar válido el testamento agrario formulado por ***** a favor de ***** , cuyos derechos adquirió por sucesión, ***** , determinar si procede condenar a esta última a garantizar los derechos de ***** de ***** ***** , de las menores ***** ***** y ***** , así como de ***** , ***** , respectivamente, del extinto ejidatario *****;

c) De resultar infundadas las anteriores pretensiones, determinar si procede declarar que ha operado la prescripción adquisitiva a favor de ***** y sus menores hijos ***** ***** , ***** ***** y ***** , respecto de la ***** del Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por haber***** por más de ***** , ya que ahí se estableció el ***** del extinto ***** y ***** .

De donde se advierte que la sentencia de primer grado se encargó de resolver, entre otras prestaciones, sobre la nulidad del registro de traslado de dominio de derechos agrarios por sucesión

ante el Registro Agrario Nacional, hipótesis que encuadra en la fracción III del artículo 198 de la Ley Agraria.

Lo anterior ha sido considerado así por el Poder Judicial de la Federación en la siguiente tesis:

"DERECHOS AGRARIOS. RESOLUCIONES DE PRIMERA INSTANCIA QUE DECIDEN SOBRE LA NULIDAD DEL REGISTRO DE TRASLADO DE DOMINIO ANTE EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL. AMPARO IMPROCEDENTE, SI NO SE AGOTÓ EL RECURSO DE REVISIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 198, FRACCIÓN III, DE LA LEY AGRARIA. Conforme a la jurisprudencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el número 2a./J. 109/99, en contra de las sentencias dictadas en primera instancia que resuelvan sobre la nulidad de cualquier acto emitido por alguna autoridad agraria, que alteren o modifiquen un derecho, procede el recurso de revisión a que se refiere la fracción III, del artículo 198 de la Ley Agraria, pues el término "resolución" a que se refiere la citada disposición legal, debe entenderse como cualquier determinación proveniente de alguna autoridad agraria, que tenga como consecuencia la afectación de un derecho. Por tanto, en contra de la sentencia dictada por un tribunal agrario que resuelve sobre la nulidad del registro de traslado de dominio de derechos agrarios por sucesión, ante el Registro Agrario Nacional, procede el recurso de revisión. En esas condiciones, el juicio de amparo interpuesto en contra de las sentencias de los Tribunales Agrarios que resuelvan sobre la nulidad de actos y resoluciones de las autoridades agrarias resulta improcedente, si no se agotó previamente el recurso de revisión especificado, pues en ese caso se actualizan los supuestos previstos en la fracción XIII del artículo 73 de la Ley de Amparo, a saber: a) El acto reclamado es una resolución proveniente de un tribunal administrativo; b) El citado recurso de revisión, se encuentra previsto en la ley que rige el acto; c) Ese medio de defensa, se da dentro del procedimiento en que se emitió la sentencia reclamada; y, d) Por virtud del referido recurso de revisión, la mencionada resolución de primera instancia, puede ser modificada, revocada o nulificada¹¹".

Contradicción de tesis 1/99. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Segundo del Décimo Sexto Circuito. 18 de febrero del año 2000. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Alma Delia Aguilar Chávez Nava.

¹¹ Tesis 2a./J. 24/2000, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XI, Marzo de 2000, p. 220, Registro Núm. 192280.

Tesis de jurisprudencia 24/2000. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veinticinco de febrero del año dos mil.

De conformidad con lo anterior, se afirma de manera inequívoca que en la especie, se configuran los elementos para la procedencia material del recurso de revisión que se resuelve. En este orden de ideas, se colige que el presente recurso de revisión deviene **procedente**, en virtud de que el contenido de la sentencia dictada en el juicio agrario 174/2011, correspondió a la tercera de las hipótesis prescritas en el artículo 198 de la Ley Agraria, al haber versado sobre una nulidad de resolución de autoridad agraria.

CUARTO. Los agravios aducidos por ***** y el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, por conducto de su apoderado legal, *****, son del tenor siguiente:

"...PRIMER AGRAVIO.

Les causa agravio a mis representados la sentencia que ahora recurro al haber declarado improcedente la acción de restitución por haberse violado en perjuicio de mis representados los artículos 9, 14, 43, 49, 76, 93, 94, 187, 189 y relativos de la Ley Agraria en vigor.- La parte de la sentencia que agravia a mis representados se encuentra asentada en el CONSIDERANDO DÉCIMOPRIMERO y PUNTO RESOLUTIVO CUARTO.-

En el CONSIDERANDO DECIMOPRIMERO se resolvió improcedente condenar a la demandada a la restitución o devolución de la ** reclamada por la parte actora por las razones que sintetizo a continuación.***

a).- Porque la superficie de ** en donde se encuentra ***** la ***** por la demandada y ***** cambió su vocación de uso agrícola a ***** desde antes que se creara la *****,***

b).- Porque la ** en la ***** es el ***** de la demandada, en el cual ***** conjuntamente con sus hijos *****, ***** y *****, de apellidos *****,***

c).- Por el estricto respeto del derecho de v*** de la familia del extinto ***** establecido en el artículo 4 Constitucional en relación con los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos 27 de la Convención de los Derechos de los Niños.**

Son infundados, carentes de motivación e improcedentes los argumentos en los que se sustentó la negativa a restituir o devolver la parcela a la actora *** y resultan ser violatorias de los preceptos legales citados al inicio del presente agravio, atendiendo a las consideraciones legales siguientes:**

PRIMERA.- Es falso que la *** haya perdido su vocación de uso agrícola a habitacional desde antes de su creación.- Desde 1938 en que fue creado el Ejido ***** por Resolución Presidencial de fecha 7 de octubre de 1938, la zona de uso común donde ***** que actualmente ***** la demandada ***** y sus hijos ha tenido la característica de ser agrícola y de agostadero, incluso desde el ***** en que se creó la ***** en la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido ***** siguió siendo teniendo ese uso y con ese carácter se le asignó al ejidatario ***** y a la muerte de éste la actora ***** heredó los derechos agrarios de la misma. No existe ningún documento en el que conste que cuando eran tierras de uso común el Ejido haya cambiado el uso de ese suelo, ni tampoco ya creada la parcela de referencia se haya efectuado semejante cambio a ***** o *****.**

El hecho de que *** haya ***** en tierras de uso común no significa que éstas cambien su vocación agrícola, pues no debemos perder de vista que dicho ejidatario jamás recabó el consentimiento de la Asamblea General de Ejidatarios para invadir lo que entonces eran tierras de uso común y motu proprio construir la finca. Tampoco debemos dejar de lado que ES FACULTAD EXCLUSIVA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE EJIDATARIOS efectuar el cambio de uso de suelo de las tierras Ejidales por disposición expresa de los artículos 23 fracciones VII, VIII, X y XIV, 56, 63, 64, 65 y relativos de la actual ley agraria. Por ende, los Tribunales Agrarios carecen de facultades legales para determinar el cambio de uso y destino de las tierras ejidales y ahí que resulte infundada la afirmación que se hace en la sentencia en el sentido de que se haya cambiado la vocación de la tierra de uso agrícola a ***** , siendo aplicable la tesis de jurisprudencia que transcribo a continuación:**

POSESIONARIOS. COMPETE A LA ASAMBLEA DE EJIDATARIOS SU RECONOCIMIENTO Y EN CASO DE NEGATIVA, EL AFECTADO PUEDE DEMANDAR A DICHO

ÓRGANO INTERNO ANTE EL TRIBUNAL UNITARIO COMPETENTE. (Se transcribe).

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XX, Octubre de 2004, Pág. 2196. Tesis de Jurisprudencia.

El hecho de que *** haya ***** en lo que entonces eran tierras de uso común, como lo he manifestado en los párrafos anteriores, no cambia la vocación ni el uso de las tierras ejidales, ya que todo caso esos actos de invasión son ilegales por haberlos ejecutado ***** en contravención con lo que señalaban los artículos 52 y 53 de la entonces vigente Ley Federal de Reforma Agraria y 74 de la actual ley agraria, sin contar además con el consentimiento su propietario que lo era y sigue siendo el Ejido ***** por disposición expresa del numeral 51 de la Ley arriba citada, y su correlativos 9, 43 y 74 de la actual Ley Agraria, preceptos que me permito transcribir a continuación:**

LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA:

ARTÍCULO 51.- (Se transcribe).

ARTÍCULO 52.- (Se transcribe).

ARTÍCULO 53.- (Se transcribe).

LEY AGRARIA:

Artículo 9º.- (Se transcribe).

Artículo 43.- (Se transcribe).

Artículo 74.- (Se transcribe).

Además de los preceptos transcritos, la ilegalidad ejecutada por *** al ***** en tierras de uso común del Ejido se evidencia con recurrir a la suplencia del Código Civil Federal, cuyos artículos 8, 830, 831, 1850 establecen textualmente lo siguiente:**

Artículo 8º.- (Se transcribe).

Artículo 830.- (Se transcribe).

Artículo 1830.- (Se transcribe).

Así tenemos que la ocupación hecha por *** de las tierras de uso común del Ejido ***** constituyó un acto a todas luces ilícito porque ocupó tierras ejidales sin el consentimiento de su legítimo propietario, lo que era y lo sigue siendo el Ejido *****.**

Tampoco es factible suponer por el hecho de que la demandada *** haya ***** de ***** por más de ***** por virtud del ***** que contrajo en ***** con ***** haya generado algún derecho patrimonial de la ***** su favor, pues en autos consta, por una parte, que ***** de referencia fue ***** cuando ***** estaba ***** con ***** y por ello es obvio que la demandada ***** no aportó ni su esfuerzo personal ni mucho menos económico en la ***** de la *****.- Por otra parte también consta en autos que ***** contrajo ***** con ***** BAJO EL REGIMEN DE ***** , lo que significa que nunca hubo *****.**

SEGUNDA.- Le causan agravios a mis representados EJIDO *** y ***** los argumentos esgrimidos para no resolver de conformidad la restitución agraria promovida en los autos del presente juicio, argumentos que se fundaron en el hecho de que la ***** en la ***** es el ***** de la demandada, en el cual ***** conjuntamente con su hijos ***** , ***** y ***** , de apellidos ***** y "por el estricto respeto del derecho de ***** de la familia del extinto ***** establecido en el artículo 4 Constitucional en relación con los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos 27 de la Convención de los Derechos de los Niños". Estas absurdas consideraciones merecen varias reflexiones que nos permitan dejar claramente establecidas que no están ajustadas a derecho y por lo tanto deben ser revocadas por el Tribunal Revisor.**

1.- En el primer lugar es menester señalar que el hecho de que la *** la ahora demanda y sus hijos sea ***** no es suficiente jurídicamente para permitirles que continúen ocupando ilícitamente esa superficie, ya que ello equivale a despojar al Ejido ***** y al ejidataria ***** de sus derechos de propiedad y usufructo de la parcela, por constituir una usurpación a los derechos de la propiedad y al usufructo ejidal establecidos en los artículos 9, 14, 43 y 76 de la Ley Agraria y sus correlativos de la anterior Ley Federal de Reforma Agraria.- Esos derechos están constitucionalmente protegidos por el artículo 27 fracción VII de la Constitución General de la República, que textualmente dice: (Se transcribe)**

Los Ejidos y comunidades solamente pueden ser privados de la propiedad de sus tierras mediante acuerdo de la misma comunidad tomada en Asamblea calificada o por expropiación, por las causales previstas y mediante los procedimientos establecidos en los artículos 93 al 96 de la Ley Agraria.- Para evidenciar lo que asevero en este párrafo, transcribo la parte relativa del artículo 27 Constitucional:

La ley, considerando el respeto y fortalecimiento de la vida comunitaria de los ejidos y comunidades, protegerá la tierra para el asentamiento humano y regulará el aprovechamiento de tierras, bosques y aguas de uso común y la provisión de acciones de fomento necesarias para elevar el nivel de vida de sus pobladores.

La ley, con respeto a la voluntad de los ejidatarios y comuneros para adoptar las condiciones que más les convengan en el aprovechamiento de sus recursos productivos, regulará el ejercicio de los derechos de los comuneros sobre la tierra y de cada ejidatario sobre su parcela. Asimismo establecerá los procedimientos por los cuales ejidatarios y comuneros podrán asociarse entre sí, con el Estado o con terceros y otorgar el uso de sus tierras; y, tratándose de ejidatarios, transmitir sus derechos parcelarios entre los miembros del núcleo de población; igualmente fijará los requisitos y procedimientos conforme a los cuales la asamblea ejidal otorgará al ejidatario el dominio sobre su parcela. En caso de enajenación de parcelas se respetará el derecho de preferencia que prevea la ley.

La asamblea general es el órgano supremo del núcleo de población ejidal o comunal, con la organización y funciones que la ley señale. El comisariado ejidal o de bienes comunales, electo democráticamente en los términos de la ley, es el órgano de representación del núcleo y el responsable de ejecutar las resoluciones de la asamblea.

Pero es el caso que mediante un solo párrafo de la sentencia que ahora recurro se pretende privarle al núcleo de población ejidal de la propiedad de una parte de sus tierras y a la Ejidataria del Usufructo de esa superficie sin mediar decreto expropiatorio ni indemnización alguna, lo cual es a todas luces ilegal e inconstitucional.

*2.- Dice la parte de la sentencia que ahora recurro que ***** tiene derecho a la ***** en estricto respeto al derecho de ***** de la familia del extinto ***** establecido en el artículo 4 Constitucional en relación con los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos 27 de la Convención de los Derechos de los Niños". Es infundada esta parte de la sentencia si atendemos los razonamientos siguientes:*

*a).- La v***** que ***** y que ahora es materia de la presente controversia ***** EN UN TERRENO AJENO, que era y sigue siendo propiedad del Ejido ***** y por lo tanto el derecho de uso y usufructo de ese terreno le corresponde al núcleo de Población Ejidal y a la Ejidataria a quien se le asignó legalmente. Ya dejé claramente establecido en párrafos anteriores que los propietarios de los predios tienen derecho a disponer de los mismos a su conveniencia y que son nulos los actos que pretendan coartar esos derechos, como lo señalan los artículos 8, 830, 831, 1850 del Código Civil Federal, ya transcritos líneas arriba.-*

b).- Ciertamente el artículo 4 de la Constitución General de la República establece que toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa.- Pero también señala que la Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios para alcanzar esos objetivos.- Y la Ley establece que esa parte de la obligación establecida en el precepto Constitucional citado está a cargo del Poder Ejecutivo Federal y no de los Tribunales Agrarios. Buenos ejemplos de ello son los preceptos que cito a continuación:

--El artículo 1 de la LEY PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de agosto del 2000, señala textualmente lo siguiente:

Artículo 1. (Se transcribe).

--El artículo 1 de la LEY DE VIVIENDA, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de junio del 2006, que es precisamente la ley reglamentaria del Artículo 4 de la Constitución General de la República, señala que es obligación de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de vivienda aplicar la ley reglamentaria, aplicar los programas y actividades relacionadas con la construcción de viviendas, Transcribo el precepto para mayor ilustración:

ARTÍCULO 1.- (Se transcribe).

c).- Los Tribunales Agrarios no tienen la función de resolver los problemas de viviendas existentes en el País, ya que esa labor le corresponde al Poder Ejecutivo de la Unión y para esa actividad existen dependencias específicamente creadas por el Gobierno Federal.

Las funciones de los Tribunales Agrarios están especificadas en el artículo 27 Constitucional, en la Ley Agraria y en la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, y en ninguno de esos Ordenamientos se señala que tengan obligación de resolver los problemas de v***.**

Así tenemos que el artículo 27 Constitucional en su fracción XIX estableció la creación de los Tribunales Agrarios DOTADOS DE AUTONOMIA Y PLENA JURISDICCIÓN para proveer la expedita y honesta impartición de la Justicia Agraria, con objeto de garantizar la seguridad jurídica en la tenencia de la Tierra Ejidal y Comunal y la pequeña propiedad. Transcribo la fracción en comento para mayor claridad:

XIX. (Se transcribe).

El precepto transcrito señala claramente que en primer lugar los Tribunales Agrarios tienen la obligación de garantizar la seguridad jurídica de la

tenencia de la tierra a los Núcleos de Población Ejidal, imperativo Constitucional que no se está obedeciendo en la sentencia que ahora recorro sino, al contrario, se viola abiertamente al privar al Ejido ** de la Propiedad de sus tierras y a la Ejidataria del usufructo de su parcela, sin mediar expropiación ni indemnización de ninguna naturaleza.***

Cabe resaltar que al establecer el artículo 27 fracción XIX de la Constitución General de la República que los Tribunales Agrarios están dotados de AUTONOMÍA Y PLENA JURISDICCIÓN, significa que NO DEPENDEN DEL PODER EJECUTIVO en lo que atañe a las funciones que tienen constitucionalmente encomendadas y por lo tanto no están obligados a aplicar los programas y acciones de v** que éste llegue a emprender, como erróneamente se hizo en la sentencia que ahora recorro.***

La ley agraria es reglamentaria del artículo 27 Constitucional y como tal previenen las funciones que tienen encomendadas los tribunales Agrarias, en ninguno de cuyos preceptos se encuentra establecida la obligación de proteger las viviendas de las familias o aplicar los programas y acciones que en este sentido tiene previstas del Poder Ejecutivo Federal. Así tenemos que en el artículo 163 y siguientes de la invocada ley se encuentran señaladas las funciones específicas que tienen encomendadas los Tribunales Agrarios, que son las de impartir justicia en materia agraria a través de los procedimientos señalados en esos mismos preceptos.

La Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios en su artículo 18 señala cuáles son las funciones que tienen encomendadas los Tribunales Unitarios Agrarios, sin que en ninguna de sus catorce fracciones se encuentre prevista la de resolver los problemas de vivienda a las familias, sino, al contrario, en su fracción II se encuentra establecida la obligación de resolver sobre la restitución de tierras ejidales a los núcleos de población ejidales.

3.- En la parte de la sentencia que ahora recorro también se señala que la protección a la vivienda de familia de ** se funda, además del artículo 4 Constitucional, en los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos 27 de la Convención de los Derechos de los Niños. Es a todas luces infundada esta determinación por las razones siguientes:***

a).- Los Tratados y las Convenciones Internacionales, de conformidad con lo que señala el artículo 133 de la Constitución General de la República, deben reunir dos cualidades para que su aplicación sea obligatoria en territorio Nacional, que son:

--Que estén de acuerdo con la Constitución General de la República y con las leyes que de ella emanen.

--Que sean ratificados por el Senado de la República.

No existe en la sentencia mención alguna que los tratados que menciona hayan sido aprobados por el Senado de la República, por lo cual en este sentido la sentencia deviene infundada.

Los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos 27 de la Convención de los Derechos de los Niños establecen derechos humanos generales para el mejoramiento de la vida, la salud, alimentación, vestido, vivienda, asistencia médica, desarrollo sano, etc. Colocándonos en el supuesto de que ambos tratados hayan sido aprobados por el Senado de la República, los derechos establecidos en ellos no son aplicables por los Tribunales Agrarios, quienes guardan una situación de AUTONOMÍA y PLENA JURISDICCIÓN del Poder Ejecutivo Federal por disposición expresa de la fracción XIX del artículo 27 Constitucional, y a éste, o sea, al Poder Ejecutivo Federal a quien le corresponde aplicar los derechos y programas que mencionan los Tratados, no así a los Tribunales Agrarios ya que no son funciones que por Ministerio de la Ley tenga encomendadas, como ya quedó dicho en párrafos precedentes. Por lo tanto, esos Tratados no están apegadas a las disposiciones agrarias contenidas en el artículo 27 de la Constitución, de la Ley Agraria y de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, por las razones que ya he hecho valer en los párrafos precedentes. Luego entonces es infundada la sentencia que se sustenta en esos tratados.

b).- Siguiendo con el tema de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, además de no resultar aplicable por las razones apuntadas en los párrafos precedentes, resalta que, en el evento de que hubiere sido ratificado por el Senado de la República, es más favorable al Núcleo de Población Ejidal y a la Ejidataria que represento que a la demandada *** , si tomamos en consideración que su artículo 17 señala con toda claridad que toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente, de la que no será privado arbitrariamente. Transcribo el precepto para mayor ilustración:**

ARTICULO 17:

- 1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.**
- 2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.**

El precepto transcrito le otorga preferencia al Ejido *** y a la Ejidataria ***** sobre**

******* para obtener la restitución de la *******, si atendemos el texto literal del precepto transcrito. Ello es así porque ese Honorable Tribunal pretende de manera arbitraria privarlos de una parte de la parcela sin ningún derecho y sin mediar expropiación ni indemnización alguna.

TERCERA.- Al inicio del presente agravio mencioné que la sentencia que ahora estoy recurriendo es infundada, carente de motivación e improcedente.

Es infundada aun cuando se citen el artículo 4 Constitucional, el artículo 25 la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el 27 de la Convención de los Derechos de los Niños, ya que su sola mención no es suficiente fundamento sino que esos preceptos deben estar debidamente vinculados con la acción legal que se está resolviendo, debiendo existir un enlace más o menos lógico entre las prestaciones reclamadas y los preceptos invocados, siendo el caso que esos elementos no se cumplieron en el caso que me ocupa, por las razones y fundamentos que ya he hecho valer en los párrafos anteriores de este mismo agravio, a cuya lectura me remito con el afán de no ser reiterativo en mis expresiones.

Carece de motivación la sentencia que ahora recurro, toda vez que los preceptos en lo que se sustenta la negativa a restituir la *** no resultan aplicables en materia agraria, mucho menos al caso concreto, como ya lo he explicado. Y carece de motivación debido a que las razones que se esgrimen para negar la restitución no tienen vinculación con la litis del juicio. Y al carecer de ambos requisitos que indispensablemente señala el artículo 16 de la Constitución General de la República en cuya parte relativa dice que nadie puede ser privado de sus bienes y derechos sino mediante resolución de Tribunal competente en el que se funde y motive la causa legal del procedimiento, la sentencia deviene infundada y carente de motivación. No escapa a mi atención el hecho de que la aplicación del precepto Constitucional mencionado corresponde a los Tribunales de Control Constitucional, y el Tribunal Unitario Agrario es un Tribunal de Control de Legalidad, pero no es razón suficiente para dejar de observar los preceptos establecidos en la Ley Suprema de la Unión, que son obligatorios para todos los Tribunales, mucho menos porque las mismas disposiciones Constitucionales se encuentran plasmadas en los artículos 188 y 189 de la Ley Agraria, que señalan que al emitir sus sentencias los Tribunales Agrarios tienen el deber, por una parte, de estudiar minuciosamente las pruebas allegadas a juicio y por la otra dictar sus sentencias a verdad sabida y buena fe guarda según lo estimen en conciencia, PERO FUNDANDOLA Y MOTIVANDOLA y esta es precisamente la parte que no se cumplió al dictarse la sentencia que ahora recurro, como ya lo he hecho saber en los**

párrafos que preceden. Son aplicables a los presentes argumentos las jurisprudencias que me permito transcribir a continuación:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo III
Marzo de 1996.
Pág. 769.
Tesis de Jurisprudencia.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR. (Se transcribe).

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo XXVII
Febrero de 2008
Pág. 1964.
Tesis de Jurisprudencia.

CUARTA.- Partiendo del supuesto que los Las Convenciones Internacionales en las que se sustenta la negativa de restituir a ***** la ***** del Ejido ***** reúnan los requisitos formales exigidos por el artículo 133 de la Constitución General de la República, ni aun en ese caso resultan aplicables al caso concreto debido al principio de supremacía de la Constitución General de la República sobre los Tratados Internacionales que México celebre o haya celebrado, principio que deriva precisamente del invocado artículo 133 al señalar que la propia Constitución en primer lugar, las leyes que de ella emanen y los tratados internacionales que estén de acuerdo con la misma, serán la Ley Suprema de la Unión. En párrafos siguiente dice que Los Jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución en primer lugar, leyes que de ella emanen y Tratados Internacionales.

De tal manera tenemos que para aplicar los Tratados Internacionales es menester observar los requisitos que señalo a continuación.

a).- Que los Tratados Internacionales satisfagan los requisitos formales que señala el artículo 133 de la Constitución, es decir, que hayan sido celebrados por el Presidente de la República y ratificados por el Senado de la República.

b).- Que estén acordes con las disposiciones de la Propia Constitución y con las Leyes que de ella emanen.

El caso es que la aplicación oficiosa que se le dio a los Tratados Internacionales al emitirse la sentencia pugna con lo que establece la Constitución General de la República en su artículo 27 fracción VII, en el que prioritariamente y por encima de los Tratados Internacionales pervive la obligación del Estado Mexicano de PROTEGER LA PROPIEDAD SOBRE LA TIERRA DE LOS NUCLEOS DE POBLACIÓN EJIDALES, TANTO PARA EL ASENTAMIENTO HUMANO POR PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS. Transcribo el precepto para mayor claridad:

VII.- Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas.

Luego entonces tenemos que, si por virtud de la supremacía de la Constitución sobre los Tratados Internacionales se deben aplicar en primer lugar las disposición plasmadas en ésta, en segundo lugar las leyes que de ella emanen y en tercer lugar los Tratados Internacionales, esta jerarquía debió de haberse observado al emitir la sentencia que ahora recorro, pues de haberse aplicado seguramente se llegaría a la conclusión que es inobjetable el derecho del Ejido *** a preservar la propiedad de sus tierras y de la Ejidataria a conservar el usufructo de su parcela. Pero al no haberse procedido de tal manera se violaron los derechos de propiedad del núcleo de Población Ejidal y los de usufructo de la Ejidataria actora. Transcribo a continuación la Jurisprudencia y las Tesis aisladas que señala claramente la supremacía de la Constitución sobre los Tratados Internacionales:**

PRINCIPIO PRO HOMINE Y CONTROL DE CONVENCIONALIDAD. SU APLICACIÓN NO IMPLICA EL DESCONOCIMIENTO DE LOS PRESUPUESTOS FORMALES Y MATERIALES DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA DE LAS ACCIONES. (Se transcribe).

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Décima Época.
Libro XVII.
Febrero de 2013
Pág. 1241
Tesis de Jurisprudencia**

SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL. LA REFORMA AL ARTÍCULO 1º. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DE 10 DE JUNIO DE 2011, RESPETA ESTE PRINCIPIO. (Se transcribe).

Instancia: Segunda Sala

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Décima Época.
Libro XIII.
Octubre de 2012
Pág. 2038
Tesis Aislada.*

SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL Y LEY SUPREMA DE LA UNIÓN. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL. (Se transcribe).

*Instancia: Pleno.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo: XXV
Abril de 2007
Pág. 6
Tesis Aislada.*

CONVENCIÓN SOBRE ASPECTOS CIVILES DE LA SUSTRACCIÓN INTERNACIONAL DE MENORES. ACTOS DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS EN SU APLICACIÓN. (Se transcribe).

*Instancia: Primera Sala
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo: XX.
Diciembre de 2004
Pág. 356
Tesis Aislada.*

QUINTA.- La sentencia que ahora recurro contiene una contradicción insalvable que provoca que sea doblemente infundada e incongruente y por lo tanto violatoria de los artículos 188 y 189 de la Ley Agraria, contradicción que paso a explicar en los párrafos siguientes:

1.- En el CONSIDERANDO NOVENO de la sentencia se le negó a *** la acción de prescripción adquisitiva de la ***** por no haber satisfecho los requisitos exigidos por el artículo 48 de la Ley agraria, negativa que se fundó en los argumentos que sintetizo enseguida:**

a).- Porque no acreditó tener en posesión las *** de que está constituida la parcela.**

b).- Porque solamente acreditó *** en una superficie de ***** , en donde tiene su ***** que ***** con sus hijos.**

c).- Porque la parcela es indivisible por disposición de la Ley, e invocó y transcribió la tesis emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y del Trabajo del Décimo Sexto Circuito, bajo el rubro de "PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EN MATERIA AGRARIA. ES IMPROCEDENTE TRATÁNDOSE DE UNA FRACCIÓN DE LA UNIDAD DE DOTACIÓN, ATENTO AL PRINCIPIO DE INDIVISIBILIDAD DE LA PARCELA EJIDAL".

2.- No obstante que en el CONSIDERANDO NOVENO El Tribunal dejó claramente establecido que las parcelas ejidales SON INDIVISIBLES, al resolver el CONSIDERANDO DECIMOPRIMERO se contradijo y expresamente decreto la división de la parcela al señalar que la superficie de *** en donde se encuentra construida la ***** de la demandada ***** y sus hijos debía quedar excluida de la acción restitutoria ejercitada por mi representada ***** , no obstante de que SON PARTE DE LA MISMA *****. Por lo tanto, si tal superficie forma parte de la parcela y ésta es indivisible como lo reconoce en la sentencia, pues lo procedente era haber ordenado su restitución como lo demandó la parte actora.**

3.- Las disposiciones de que están investidos los Tribunales Agrarios por disposición del artículo 189 de la Ley Agraria para dictar sus sentencia a verdad sabida y buena fe guardada como Tribunales de conciencia, no implica la facultad de emitir resoluciones contrarias a las Normas vigentes en materia agraria, puesto que en lugar de impartir justicia agraria, tal cual es la función que constitucionalmente tienen encomendada, la desacatan abiertamente e incurren en violación al mismo precepto citado que les impone la obligación de ser congruentes en sus resoluciones, fundándolas y motivándolas debidamente. Es decir, esas facultades discrecionales no implican violar las disposiciones agrarias.

Son aplicables la jurisprudencia y la tesis aislada que cito a continuación:

SENTENCIA INCONGRUENTE. (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Novena Época.

Tomo: XVI.

Septiembre de 2002

Pág. 1449

Tesis Aislada.

SENTENCIAS, INCONGRUENCIA EN LAS. EL TRIBUNAL REVISOR ESTA FACULTADO PARA CORREGIRLAS, AUN DE OFICIO. (Se transcribe).

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

Octava Época.

Tomo IX

Marzo de 1992

Pág. 115

Tesis de Jurisprudencia.

SEXTA.- Otra incongruencia que se observa en la sentencia que ahora recurro y que le causa agravio a mis Representados, deriva de la falta de aplicación de los artículos 164, 187 y 189 de la Ley Agraria, pues del estudio de los autos se observa que la demandada ** NO OPUSO NINGUNA EXCEPCIÓN con base en los Tratados Internacionales ni en los derechos humanos y de los niños, sino que sus defensas se concretaron a manifestar que eran nulos los derechos agrarios de la actora ***** sobre la ***** del Ejido ***** , por las razones concretas que se observan en su escrito de contestación de la demanda. Incluso la litis del juicio se trabó para resolver si resultaba o no procedente la restitución de la parcela o bien si eran o no prosperantes las excepciones opuestas por la parte demandada, así como la reconvencción que hizo valer.***

Por lo tanto, en congruencia con la litis del juicio, el Tribunal Unitario Agrario debió de constreñir su Resolución a lo preceptuado en el artículo 187 de la Ley Agraria, que dice que las partes asumirán la carga de probar los hechos constitutivos de sus pretensiones, lo cual significa que la demandada ** debió de haber opuesto una excepción con base en los tratados Internacionales mencionados en la sentencia, pero resulta que al emitirse la sentencia el Tribunal A Quo, de manera oficiosa invocó los Tratados Internacionales y los derechos humanos y de los niños para negar la restitución reclamada por la parte actora, SIN QUE ESOS ARGUMENTOS HAYAN SIDO MATERIA DE NINGUNA EXCEPCIÓN POR PARTE DE LA DEMANDA. Esto significa que el Tribunal Unitario Agrario se constituyó oficiosamente en parte defensora de la demandada e ilícitamente le suplió las deficiencias de sus excepciones, no obstante que el último párrafo del artículo 164 de la Ley Agraria señala claramente que la suplencia de las deficiencias en los planteamientos de derecho SE APLICA SOLAMENTE A FAVOR DE LOS NÚCLEOS DE POBLACIÓN EJIDALES, EJIDATARIOS O COMUNEROS no así a favor de los particulares como ilícitamente se hizo. Pero esa suplencia solamente se aplica respecto de LAS DEFICIENCIAS EN LOS PLANTEAMIENTOS DE DERECHO y no al grado de aplicar defensas no hechas valer en el escrito de contestación de la demanda.***

No escapa a mi atención el contenido del artículo 189 de la Ley Agraria, que faculta a los Tribunales Agrarios a dictar sus sentencias a verdad sabida, sin necesidad de sujetarse a reglas sobre estimación de pruebas, sino apreciando los hechos y los documentos según lo estimaren debido en conciencia, pero fundando y motivando sus resoluciones. Pero la facultad plasmada en el precepto citano no implica que los Tribunales Agrarios se sustituyan en la voluntad de las partes y emitan resoluciones con base en defensas

que no se hicieron valer en el juicio, pues de ser así los convierte en asesores legales de las partes, lo cual no está permitido debido a que pugna con el principio de independencia e imparcialidad de que están investidos por disposición del artículo 27 de la Constitución General de la República. Luego entonces, la sentencia que ahora recorro resulta ser totalmente incongruente con las constancias de autos y por ello ha lugar a revocarla para todos los efectos legales.

Transcribo la jurisprudencia y la tesis aisladas que en este sentido han pronunciado los Tribunales de Control Constitucional:

SENTENCIAS INCONGRUENTES SON AQUELLAS QUE INTRODUCEN CUESTIONES AJENAS A LAS LITIS PLANTEADA EN LOS AGRAVIOS EXPRESADOS EN LA APELACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO). (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo XVII.
Mayo de 2003
Pág. 1268
Tesis Aislada.**

SENTENCIAS INCONGRUENTES. ES AQUELLA QUE INTRODUCE CUESTIONES AJENAS A LA LITIS PLANTEADA O A LOS AGRAVIOS EXPRESADOS EN LA APELACIÓN. (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo XV.
Enero de 2002
Pág. 1238
Tesis de Jurisprudencia**

SEGUNDO AGRAVIO:

Es estudio incorrecto de la acción restitutoria ejercitada por mi representada *** le causó agravio y como consecuencia la sentencia resulta ser violatoria de los artículos 49, 187, 188 y 189 de la Ley Agraria, pues de haber hecho un análisis congruente de los hechos y las pruebas aportadas al juicio por mis Representados, seguramente hubiera decretado procedente tal acción, pero ante la ausencia de ese estudio la sentencia deviene incongruente como lo hago notar a continuación:**

I.- Por escrito presentado el 3 de agosto del 2011 por el suscrito en mi carácter de apoderado legal de la Señora *** demandó de la Señora**

******* por su propio derecho y como representante de sus menores hijos de nombres *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, la restitución o devolución y entrega de la superficie que ilícitamente ocupa de la parcela ***** del ejido *****, incluyendo donde se encuentra ***** en un superficie cercada de aproximadamente *****, con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda.**

II.- Con el escrito de demanda exhibí las pruebas documentales siguientes:

a).- Escritura pública número *** de fecha ***** otorgada en la Notaría Pública Número Cuatro de esta jurisdicción de Ensenada, en la que consta el mandato para pleitos y cobranzas que me otorgó la señora *****.**

b).- constancia expedida por el Registro Agrario Nacional, mediante la cual se le reconoció a mi representada el carácter de titular por sucesión de los derechos agrarios que en vida tenía reconocidos ***.**

c).- Acta de la Asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido *** con fecha *****, mediante la cual se creó la *****, entre otras y sus derechos agrarios de usufructo le fueron asignados al Señor *****.**

d).- Plano del parcelamiento aprobado en el Ejido *** en la asamblea de formalidades especiales celebrada el *****, en el que se observa la *****, entre otras.**

III).- Los hechos narrados en el escrito de demanda, en síntesis son los que menciono a continuación:

a).- Que la *** tiene una superficie de *****, con las medidas y colindancias que se precisan en el hecho 1.**

b).- Que la parcela *** le fue asignada al Señor ***** en la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido ***** con fecha *****, en cuya asamblea se efectuó el cambio de destino de las tierras ejidales de uso común a parceladas y se creó la parcela mencionada.**

c).- Que el *** ***** fue *****, habiendo dejado testamento agrario a favor de la Señora *****, quien por vía de sucesión adquirió la titularidad de la ***** del Ejido *****.**

d).- Que antes de la asamblea de formalidades especiales celebrada el *** la superficie donde se ubica la parcela ***** era tierra de uso común del Ejido.**

e).- Que en lo que actualmente es la parcela *** y antes de la asamblea de formalidades especiales celebrada el ***** eran tierras de uso común del Ejido *****, los Señores ***** y ***** construyeron ***** en ***** , una de ellas de ***** de bloques de cemento, pintada de color amarillo con rejas cafés, constando de *****, *****, *****, *****, *****, y se encuentra ***** en una superficie de aproximadamente ***** de fondo por ***** de frente, siendo esta ***** materia de la acción legal planteada en la demanda.**

f).- Que la otra *** en lo que hoy es la parcela ***** los señores ***** y ***** , en donde tuvieron establecido su ***** hasta ***** acaecido en el año ***** , encontrándose dicha finca ***** en la actualidad al señor *****.**

g).- Que después de que se *** y ***** , éste último empezó a ***** de ***** junto con ***** y ***** .**

h).- Que posteriormente *** con la Señora ***** , con quien ***** en la casa de *****.**

i).- Que la Señora *** y sus menores hijos se encuentran ocupando la ***** sin ningún derecho, toda vez que la parcela ***** donde se encuentra ***** le fue asignada inicialmente a ***** y posteriormente por vía de sucesión a la Señora *****.**

IV.- Con fecha tres de agosto del dos mil once se admitió la demanda, formándose el expediente respectivo, se fijó fecha para la audiencia de ley y se emplazó a la parte demandada.

V.- El diecinueve de septiembre del dos mil once, día fijado para la audiencia de ley, se recibió la contestación de la demandada *** por su propio derecho y en representación de sus menores hijos. La actora negó la procedencia de las acciones legales y controvirtió la prescripción adquisitiva de la parcela, acciones que fueron declaradas improcedentes al emitirse la sentencia definitiva.**

VI.- La acción restitutoria en materia agraria se encuentra prevista en el artículo 49 de la Ley Agraria,

que textualmente dice: "...Artículo 49.- Los núcleos de población ejidales o comunales que hayan sido o sean privados ilegalmente de sus tierras o aguas, podrán acudir, directamente o a través de la Procuraduría Agraria, ante el tribunal agrario para solicitar la restitución de sus bienes..." Por lo tanto, para que proceda la acción restitutoria es menester que se acrediten los elementos que se mencionan a continuación, de conformidad con la ejecutoria que se transcribe:

ACCIÓN DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLES EN MATERIA AGRARIA, REQUISITOS QUE DEBEN ACREDITARSE PARA QUE PROCEDA LA. (Se transcribe).

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo X
Octubre de 1999
Pág. 1157
Tesis de Jurisprudencia.**

a).- Un primer presupuesto procesal consistente en que quien ejercite la acción legal tenga la capacidad física y legal para hacerla valer.

b).- Un segundo presupuesto procesal consistente en que la actora tenga interés jurídico para ejercitar la acción.

c).- Un tercer presupuesto procesal consistente en la privación ilegal de la parcela, a la que alude el artículo 49 de la Ley Agraria.

d).- La titularidad de la parcela cuya restitución se reclama.

e).- La posesión o detentación ilegal de la parcela por parte de la demandada.

f).- La identidad entre la parcela reclamada en restitución por la actora y la poseída por la parte demandada.

I.- Por lo que respecta al primer presupuesto procesal consistente en que la actora tenga capacidad física y legal para ejercitar las acciones legales que hace valer en su demanda inicial, quedó acreditada toda vez que no existe en autos ningún indicio que demuestre que la señora *** se encuentre privada del uso de sus facultades físicas o mentales, ni de que exista alguna resolución de Autoridad competente que la prive de la facultad de ejercitar sus derechos por propio derecho o por conducto de su apoderado, como es el caso. Tampoco la parte demandada en el principal ni los demandados en la reconvenición opusieron ninguna excepción al respecto.**

II.- El segundo presupuesto procesal, consistente en el interés jurídico de la actora, quedó demostrado con base en las consideraciones siguientes:

a).- El interés jurídico de la actora para ejercitar la acción restitutoria deriva de los artículos 1 y 2 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que establecen que sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena, y quien tenga el interés contrario, pudiendo hacerlo los mismos interesados o sus apoderados legales, y cuando haya transmisión a un tercero del interés de la que habla el artículo anterior, dejará de ser parte quien haya perdido el interés y lo será quien lo haya adquirido. El interés jurídico de la Señora *** para ejercitar la acción restitutoria ha quedado acreditado en autos con la constancia fechada el ocho de junio del dos mil diez que le expidió el Ciudadano Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California, exhibida como anexo dos de su escrito inicial de demanda, en el que hizo constar que la mencionada actora es ejidataria legalmente reconocida en el núcleo de población ejidal *****, de acuerdo al traslado de derechos agrarios por sucesión legal tramitado el *****, en sustitución del ejidatario finado *****.**

También se acredita con la contestación a la reconvencción efectuada por la Autoridad Registral Mencionada, al igual que con el expedientillo formado con motivo del traslado de los derechos agrarios a su favor, tramitado como consecuencia de la muerte del ejidatario ***.**

La titularidad de la *** del Ejido ***** se acredita además con la copia certificada del acta de la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido ***** con fecha *****, en la que aparece que dicha parcela entre otras, le fue asignada al ejidatario ***** y a su fallecimiento la titularidad de la parcela y en general los demás derechos agrarios de los que era titular, se le transmitió por sucesión a la actora *****, información que también se corrobora con las manifestaciones hechas por el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California al contestar la reconvencción y con la copia certificada del expediente formado con motivo de la transmisión por sucesión de los derechos agrarios que en vida pertenecieron a *****.**

El interés jurídico que le asiste a *** para ejercitar la acción restitutoria deriva de su derecho de usufructo expresamente establecido en los artículos 14 y 76 de la Ley Agraria, a cuya lectura me remito.**

c).- Un aspecto importante del interés jurídico deriva del texto del artículo 49 de la ley agraria, que establece que la acción restitutoria está reservada a los núcleos de Población Ejidal. Sin embargo, una aplicación analógica de dicho precepto y su relación con la fracción II del artículo 18 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios que le otorga a los Tribunales Agrarios facultades para conocer y resolver sobre las acciones de restitución de tierras, bosques y aguas a los núcleos de población ejidal o a sus integrantes, así como los criterios sostenidos por los Tribunales de Control Constitucional, permiten concluir que la acción restitutoria también puede ser ejercitada por los Ejidatarios o Comuneros en defensa de sus derechos de uso y usufructo de sus parcelas ejidales que les conceden los artículos 14 y 76 de la Ley Agraria. Se transcribe a continuación una de las tesis aisladas que sustentan este criterio:

ACCIÓN RESTITUTORIA, PUEDE SER EJERCITADA TANTO POR LOS NÚCLEOS DE POBLACIÓN EJIDAL O COMUNAL, COMO POR LOS EJIDATARIOS Y COMUNEROS EN LO INDIVIDUAL. (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo III
Junio de 1996
Pág. 761
Tesis Aislada.**

III.- El elemento de la acción restitutoria consistente en que quien ejerce la acción sea el titular del derecho agrario sobre la parcela, ha quedado acreditado en autos a favor de la actora *** con la constancia que le expidió el Ciudadano Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Baja California; con el expedientillo relativo a la transmisión de los derechos agrarios por sucesión tramitado en la Dependencia Registral mencionada, y con la copia certificada del acta de la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido ***** el *****.**

IV.- El elemento consistente en la identidad de la parcela, entendiéndose como tal el que la parcela cuya restitución reclama la actora sea la misma que posee la demandada, ha quedado demostrado en autos con las confesiones de las partes, tanto las fictas derivadas de sus respectivos escritos de demanda y contestación, como las expresas desahogadas durante la audiencia del juicio, así como con el dicho de los testigos, las periciales topográficas desahogadas en autos y la prueba de inspección ocular. Destaca el hecho que ninguna de las partes controvierte la identidad de la parcela, por lo que no hay conflicto por dilucidar en este sentido.

V.- El tercer presupuesto procesal consistente en la privación ilegal de la parcela quedó demostrado en autos de acuerdo con las consideraciones y pruebas que se detallan en los párrafos siguientes:

1.- En primer lugar es destacar que no existe duda en cuanto a la posesión que ejerce *** sobre la parcela, pues así lo admite expresamente al contestar la demanda, y se corrobora con el hecho de haber contrademandado la prescripción positiva de la misma.**

2.- La posesión que ostenta *** es ilegal en virtud de que no cuenta con ningún documento que le otorgue el derecho a ostentarla. Tampoco es válido el argumento que aduce en el sentido de que entró a ***** la parcela por el hecho de haber ***** con el ejidatario *****, quien la ***** a la parcela, pues no acreditó que dicho ejidatario tuviera facultades para poseer tierras de uso común del ejido *****, ya que en autos no existe ningún documento o constancia en el sentido de que el núcleo de población Ejidal le haya asignado esa tierra o de que le haya *****, tomando en consideración que cuando ***** con el ejidatario en mención, o sea, el *****, lo que ahora es la parcela ***** era tierra de uso común del Ejido ***** y por lo tanto no podían ser objeto de posesión o enajenación por prohibirlo expresamente el artículo 74 de la ley agraria, a lo que hay que agregar que el ***** lo contrajo con ***** bajo el *****, como consta en su acta de *****, y fue hasta la asamblea de formalidades especiales celebrada el ***** en la que el Ejido ***** determinó el cambio de uso de suelo de común a parcelado, creándose la parcela *****, pero le fue asignada a *****, entre otras, pero nunca se le asignó a ***** ya que en la fecha de celebración de la asamblea ya había fallecido desde el *****, sustituyéndolo en sus derechos agrarios el Señor ***** a quien le fue asignada, y a la muerte de éste acontecida el *****, se le asignó por sucesión a la actora *****.** Tampoco se cambió la vocación de la ***** de agrícola y de agostadero por asentamiento humano, como se afirma en la sentencia.

3.- El hecho de que al crearse la parcela *** haya continuado la demandada ***** en su superficie, no le genera ningún derecho para seguir poseyéndola, pues de conformidad con lo establecido en el artículo 1830 del supletorio Código Civil Federal es ilícito el hecho que es contrario a las leyes de orden público o a las buenas costumbres, precepto que se vincula con los diversos numerales 8 del miso Ordenamiento, que previene que son nulos los actos ejecutados contra el tenor de las leyes**

prohibitivas o de interés público, al igual que con el artículo 803 del propio código civil Federal, de aplicación supletoria en materia agraria que prevé que todo poseedor debe ser restituido en la posesión contra aquellos que no tengan mejor derecho para poseer, y es mejor la posesión que se funda en un título, preceptos que guardan similitud con los artículos 830 y 831 de la propia legislación civil de aplicación supletoria, que señalan que el propietario de una cosa puede gozar y disponer de ésta sin que nadie pueda ocuparla contra la voluntad de su dueño. Tal es el caso de la ejidataria ****, quien siendo la titular de los derechos agrarios de la parcela ******, no pueda usarla y disfrutarla por estar ocupada por la parte demandada, privándosele de la posibilidad de ejercer plenamente las facultades de uso y aprovechamiento establecidas en los artículos 14 y 76 de la ley agraria. Por lo tanto se considera ilegal la ocupación por parte de los demandados de dicha parcela y con ello se colma el requisito previsto en el artículo 49 de la Ley Agraria en vigor.**

4.- Si en la sentencia que ahora recurro se hubieran observado los clarísimos elementos demostrativos a los que he hecho referencia en el presente agravio, seguramente ese Honorable Tribunal hubiera declarado procedente la restitución reclamada por la actora del juicio principal, pero al no haber procedido en consecuencia la sentencia adolece del debido fundamento y motivación y por lo tanto ha lugar a que el Tribunal de Alzada la revoque para el efecto de que declare procedente la acción de restitución.

Son aplicables la tesis de jurisprudencia y las tesis aisladas que transcribo a continuación:

RESTITUCIÓN AGRARIA. LA PRIVACIÓN ILEGAL DE LAS TIERRAS Y AGUAS NO ES UN ELEMENTO CONSTITUTIVO DE LA ACCIÓN RELATIVA, SINO UNA CUESTIÓN DE FONDO DE LA PRETENSIÓN DEDUCIDA. (Se transcribe).

**Instancia: Segunda Sala
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época
Tomo XXVI
Octubre de 2007
Pág. 355
Tesis de Jurisprudencia.**

REVISIÓN, RECURSO DE, ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO. ALCANCE DEL TERMINO "RESTITUCIÓN" DE TIERRAS EJIDALES. (Se transcribe).

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo V
Marzo de 1997
Pág. 844
Tesis Aislada.**

RESTITUCIÓN DE TIERRAS EJIDALES. LA POSESIÓN DE, SE COMPRUEBA CUANDO EL DEMANDADO RECONVIENE LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA. (Se transcribe).

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo IV
Agosto de 1996
Pág. 728
Tesis Aislada.**

POSESIÓN DE PARCELAS EJIDALES Y COMUNALES, EN LOS CONFLICTOS RELATIVOS, EL TRIBUNAL AGRARIO DEBE EXAMINAR SU CAUSA GENERADORA, CUANDO LAS PARTES NO TENGAN TÍTULO AGRARIO QUE AMPARE LOS DERECHOS SOBRE LAS TIERRAS EN DISPUTA. (Se transcribe).

**Instancia: Segunda Sala
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo XXI
Marzo de 2005
Pág. 255
Tesis de Jurisprudencia...”.**

QUINTO. En síntesis, los conceptos de agravio que aducen los revisionistas, son los siguientes:

1) Que la sentencia de primer grado les genera perjuicio porque es falso que la ***** haya perdido su vocación de uso agrícola a ***** desde antes de su creación, pues desde ***** , año en que fue creado el Ejido “*****” por Resolución Presidencial de siete de octubre de mil novecientos treinta y ocho, la zona de uso común donde ***** que actualmente ***** la demandada ***** y sus hijos, ha tenido la característica de ser agrícola y de agostadero, incluso desde el ***** , en que se creó la ***** en la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido “*****”, siguió teniendo ese uso, y con ese carácter se le asignó al ejidatario ***** , y a la muerte de éste, la actora ***** heredó los derechos agrarios de la misma. Que no existe documento alguno en el que conste que cuando eran tierras de uso común, el ejido haya cambiado el uso de ese suelo, ni tampoco ya creada la parcela

de referencia se haya efectuado el cambio a uso habitacional o de asentamiento humano.

Que el hecho de que ***** en tierras de uso común, no significa que éstas cambien su vocación agrícola, señalando que dicho ejidatario jamás recabó el consentimiento de la asamblea general de ejidatarios para invadir lo que entonces eran tierras de uso común, y motu proprio *****.

Que es facultad exclusiva de la asamblea general de ejidatarios efectuar el cambio de uso de suelo de las tierras ejidales por disposición expresa de los artículos 23, fracciones VII, VIII, X y XIV; 56, 63, 64, 65 y relativos de la Ley Agraria. En este sentido, que los tribunales agrarios carecen de facultades legales para determinar el cambio de uso y destino de las tierras ejidales.

Que en todo caso, el hecho de que ***** haya ***** en lo que entonces eran tierras de uso común, implica la existencia de actos de invasión ilegales por haberlos ejecutado en contravención a lo que señalaban los artículos 52 y 53 de la entonces vigente Ley Federal de Reforma Agraria, y 74 de la actual Ley Agraria, sin contar además con el consentimiento su propietario, esto es, el Ejido "*****".

Que no es posible suponer que ***** haya ***** de ***** por más de ***** , por virtud del ***** que contrajo en ***** con ***** , le haya generado algún derecho patrimonial a su favor, pues de autos se verifica que la ***** de referencia fue ***** cuando ***** estaba ***** con ***** , siendo obvio que la demandada ***** no aportó esfuerzo personal ni económico en la ***** de la ***** , y que además, *****

contrajo ***** con ***** bajo el ***** , lo que significa que nunca hubo ***** de los mismos.

2) Que la sentencia de primer grado le genera perjuicio al no resolver sobre la restitución agraria promovida, bajo el argumento de que la ***** en la ***** es el ***** de la demandada, quien ***** conjuntamente con sus hijos ***** , ***** y ***** , de apellidos ***** , y "por el estricto respeto del derecho de ***** de la familia del extinto ***** establecido en el artículo 4º Constitucional, en relación con los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y 27 de la Convención de los Derechos de los Niños".

Al respecto, los revisionistas puntualizan lo siguiente:

a) Que el hecho de que la ***** que ***** la demandada y sus hijos sea ***** , no es suficiente jurídicamente para permitirles que continúen ocupando ilícitamente esa superficie, ya que ello equivale a despojar al Ejido "*****" y a la ejidataria ***** de sus derechos de propiedad y usufructo de la parcela, respectivamente, por constituir una usurpación a los derechos de la propiedad y al usufructo ejidal establecidos en los artículos 9, 14, 43 y 76 de la Ley Agraria y sus correlativos de la anterior Ley Federal de Reforma Agraria, derechos que están protegidos por el artículo 27, fracción VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que no obstante lo anterior, es el caso que mediante un solo párrafo de la sentencia recurrida, se pretende privarle al núcleo de población ejidal de la propiedad de una parte de sus tierras y a la ejidataria del usufructo de esa superficie, sin mediar decreto

expropiatorio ni indemnización alguna, lo cual tildan los revisionistas de ilegal e inconstitucional.

b) Que la ***** que ***** y que ahora es materia de la presente controversia, la ***** en un terreno ajeno, pues es propiedad del núcleo agrario "*****", y por lo tanto, el derecho de uso y usufructo de ese terreno le corresponde a la ejidataria a quien se le asignó legalmente.

c) Que si bien es cierto que el artículo 4º de la Constitución establece que toda familia tiene derecho a disfrutar de ***** digna y decorosa, también es cierto que señala que la ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios para alcanzar esos objetivos, estableciendo la propia ley que la obligación establecida en el precepto constitucional de mérito está a cargo del Poder Ejecutivo Federal y no de los Tribunales Agrarios.

d) En este sentido, que según se desprende del artículo 27 Constitucional de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, los Tribunales Agrarios no tienen la función de resolver los problemas de ***** existentes en el país, ya que esa labor le corresponde al Ejecutivo Federal, y que para esa actividad existen dependencias específicamente creadas por el Gobierno Federal.

Que no obstante que la fracción XIX del artículo 27 Constitucional señala que los Tribunales Agrarios tienen la obligación de garantizar la seguridad jurídica de la tenencia de la tierra a los núcleos de población ejidal, en la especie se advierte que este imperativo no se cumple en la sentencia materia de la presente revisión, pues por el contrario, priva al Ejido "*****" de la propiedad de sus tierras y a la ejidataria del usufructo de su parcela, sin mediar expropiación ni indemnización de ninguna naturaleza.

e) Que no obstante que la sentencia impugnada sustenta su determinación en los artículos 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y 27 de la Convención de los Derechos de los niños, no existe en la sentencia mención alguna de que dichos tratados hayan sido aprobados por el Senado de la República, de donde los revisionistas estiman que la sentencia es infundada.

Al respecto, señala que además de no resultar aplicable la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aun en el supuesto de que hubiere sido ratificado por el Senado de la República, su aplicación resulta más favorable al núcleo agrario y a la ejidataria, aquí revisionistas, que a la demandada *****, sobre todo si se parte de la premisa de que el artículo 17 de la Declaración, señala con toda claridad que toda persona tiene derecho a la propiedad individual y colectivamente, de la que no será privado arbitrariamente.

Luego, advierten los revisionistas que en el caso de que los instrumentos internacionales invocados por el A quo cumplan con los requisitos formales exigidos por el artículo 133 de la Constitución, debe observarse el principio de supremacía constitucional sobre los tratados internacionales que México celebre o haya celebrado.

Que en el caso concreto, la aplicación oficiosa que se le dio a los tratados internacionales, al emitirse la sentencia, pugna con lo establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 27, fracción VII, en el que prioritariamente y por encima de los tratados internacionales, se encuentra la obligación del Estado Mexicano de proteger la propiedad de la tierra de los núcleos de población ejidales, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas.

3) Que la sentencia de primer grado carece de motivación, dado que las razones que se esgrimen para negar la restitución, no se encuentran vinculadas con la litis del juicio.

Afirman los revisionistas que la demandada ***** no opuso excepción alguna sustentada en los tratados internacionales ni en los derechos humanos y de los niños, sino que sus defensas se concretaron a manifestar que eran nulos los derechos agrarios de la actora ***** sobre la ***** del Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California. Que incluso la litis en el juicio se fijó para resolver si resultaba o no procedente la restitución de la parcela, o bien, si resultaban procedentes o no las excepciones opuestas por la parte demandada, así como la reconvencción que hizo valer.

Que contrario a lo anterior, el A quo invocó oficiosamente los tratados internacionales y los derechos humanos y de los niños para negar la restitución reclamada por la actora, sin que esos argumentos hayan sido materia de excepción alguna por parte de la demandada, supliéndole las deficiencias de sus excepciones, no obstante que el último párrafo del artículo 164 de la Ley Agraria señala expresamente que la suplencia de las deficiencias en los planteamientos de derechos se aplica solamente a favor de los núcleos de población ejidales, ejidatarios o comuneros, no así a favor de los particulares como ilícitamente se hizo.

4) Que la sentencia impugnada es incongruente, dado que en el considerando noveno se le niega a ***** la acción de prescripción adquisitiva de la parcela ***** por no haber satisfecho los requisitos exigidos por el artículo 48 de la Ley Agraria, lo anterior al no haber acreditado tener la posesión las *****(***) que constituyen la parcela; porque solamente acreditó ***** en una superficie de ***** , en

donde tiene la ***** que ***** con sus hijos; porque la parcela es indivisible por disposición de la ley, fundando dicha determinación en la tesis de rubro: "PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EN MATERIA AGRARIA. ES IMPROCEDENTE TRATÁNDOSE DE UNA FRACCIÓN DE LA UNIDAD DE DOTACIÓN, ATENTO AL PRINCIPIO DE INDIVISIBILIDAD DE LA PARCELA EJIDAL".

Que no obstante que en el considerando noveno el A que estableció que las parcelas ejidales son indivisibles, en el considerando décimo primero se contradijo y expresamente decretó la división de la parcela, al señalar que la superficie de ***** , en donde se encuentra ***** la ***** de la demandada ***** y sus hijos, debía quedar excluida de la acción restitutoria ejercitada por ***** , a pesar de que forma parte de la ***** motivo de la controversia.

SEXTO. Analizados en su conjunto los agravios formulados por los revisionistas, y **en estricto cumplimiento a la ejecutoria de dos de diciembre de dos mil quince, que resolvió el juicio de amparo D.A. 437/2015, pronunciada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito**, se estima que los mismos son **fundados** y suficientes para **revocar** la sentencia recurrida.

Lo anterior porque en efecto, el artículo 4º, párrafo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé de manera genérica el derecho humano de la familia a disfrutar de una vivienda digna y decorosa, pero remite a la ley reglamentaria la instrumentación de ese derecho, correspondiendo al Estado proveer las políticas públicas necesarias para garantizar la "vivienda digna" a "toda familia mexicana", sin que se establezca de forma específica que los particulares o los núcleos de población ejidal sean los obligados a cubrir tal necesidad de la población en general, pues se

reitera, el Estado Mexicano es quien tiene originariamente la propiedad de las tierras y otorga determinadas extensiones a los núcleos de población ejidal para que sean administradas y productivas a fin de cubrir las necesidades alimentarias de la población mexicana y que la explotación de tales recursos naturales sirva como elemento de desarrollo económico social.

De manera que los ejidos cumplen una función especial, determinada por la Constitución Federal, es decir, el aprovechamiento de los recursos productivos que yacen sobre las tierras destinadas al uso agrícola, y en acatamiento a la norma fundamental, el Ejecutivo Federal, a su vez, destina tierras exclusivamente para el cultivo agrario, y también destina otras extensiones al uso habitacional, pero bajo procedimientos específicos y conforme a las disposiciones legales concernientes, pues a él le corresponde dirigir la rectoría de la administración pública federal, por lo que el cumplimiento de las leyes administrativas debe ser cabal, de lo contrario se confundirían las acciones y materias específicas que han sido otorgadas para cumplir cada fin establecido en el orden jurídico mexicano.

En ese tenor, si el ejido se dedica a proteger la propiedad de las tierras de las que fue dotado el núcleo de población ejidal, así como los derechos de los comuneros y a éste le compete disponer y conservar las tierras de su propiedad, así como sentar las bases de organización dentro del ejido y regular el ejercicio de los derechos de sus integrantes, detallando los procedimientos por los cuales los ejidatarios y comuneros pueden asociarse entre sí, con el Estado o con terceros para otorgar el uso de sus tierras; las reglas específicas y condiciones o requisitos a cumplir para trabajar la tierra; redactar el Reglamento del ejido, a fin de saber quiénes pueden formar parte del mismo y vigilar las formas en las que los ejidatarios pueden transmitir sus derechos parcelarios entre los miembros del núcleo de

población; determinar las reglas y formalidades bajo las cuales la asamblea genera sesionará; vigilar los requisitos y procedimientos conforme a los cuales la asamblea otorgará al ejidatario el dominio sobre su parcela, a fin de que se cumpla el contenido de las normas especiales que conforman la materia agraria, determinada por el marco jurídico comprendido por el artículo 27, fracción VII Constitucional, y la Ley Agraria, es inconcuso que el Ejido "*****" no puede desapegarse de las funciones que constitucionalmente le fueron determinadas, y tampoco puede dejar de cumplir la función específica para la cual se le dotó de tierras ejidales, es decir, para destinarlas al uso agrícola.

En esa medida es que se entiende la función especial que tiene asignada el ejido, pues el cumplimiento de su deber coadyuva y garantiza que las acciones que se realicen dentro de las tierras ejidales, no sean desapegadas a lo que dispone la Ley Agraria, pues cualquier acto que realice el núcleo de población ejidal debe ser en estricto apego y observancia de lo que al respecto prevea tal ordenamiento jurídico.

Por otro lado, debe señalarse, que las funciones que desarrolla el ejido, se llevan a cabo siempre que subsista el fin y destino para el cual se dotó al núcleo agrario, y cuando conforme a la Política Nacional, el uso de dichas tierras cambie, debe realizarse el procedimiento respectivo de expropiación, en términos del artículo 93 de la Ley Agraria.

En efecto, el precepto legal invocado estatuye que las tierras ejidales podrán ser expropiadas para la realización de acciones para el ordenamiento urbano y ecológico, dentro de las que se encuentran el desarrollo urbano, de la vivienda, la industria y el turismo, lo que encuentra relación con el numeral 19, fracción VI de la Ley de Vivienda, que dispone que la Comisión Nacional de

Vivienda tiene asignada como una de sus funciones, impulsar la disposición y aprovechamiento de terrenos ejidales o comunales, con la participación que corresponda a las autoridades agrarias y de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, a efecto de promover el desarrollo habitacional; acciones que no pueden hacerse si no es por decreto y autorización presidencial, con base en el Decreto Expropiatorio que se publique en el Diario Oficial de la Federación y se notifique al núcleo de población, siguiendo las formalidades esenciales del procedimiento ante la actual Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, y pagando al final la indemnización correspondiente a cada ejidatario, por el monto que determine la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales (actual Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales), atendiendo al valor comercial de los bienes expropiados, señalando que en el caso de la regularización de la tenencia de la tierra urbana y rural, para la fijación del monto de indemnización, se atenderá a la cantidad que se cobrará por tal regularización.

Con lo anterior se demuestra que las tierras ejidales pueden cambiar de destino únicamente a través de un decreto expropiatorio emitido por el Ejecutivo Federal, en el que se determine la causa de utilidad pública, dentro de las que se contemplan el desarrollo de vivienda y la regularización de la tenencia de la tierra urbana y rural, pero para tal efecto, esa decisión debe ser asumida por el Presidente de la República según su plan de gobierno, atendiendo a las necesidades apremiantes de la sociedad mexicana, bajo las formalidades esenciales del procedimiento que establece la Ley Agraria y con el pago justo que merezcan los ejidatarios a quienes se les retribuirá dicho monto por concepto de indemnización, toda vez que para ejecutar tal decisión, no pueden pasarse desapercibidos los derechos constituidos a favor de terceros, en el caso, los derechos tanto del ejido como de cada uno de los ejidatarios.

En esta tesitura, la Nación tiene en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana.

Respecto del derecho de propiedad ejidal, si bien en las fracciones VII y XIX del artículo 27 Constitucional se dan las directrices generales de su reconocimiento, que en esencia contempla la protección de las tierras ejidales que se encuentran divididas en tierras de uso común, asentamientos humanos y parcelarias, y por otra parte, prevé que el aprovechamiento y disfrute le corresponde únicamente a las personas que cuenten con la calidad de ejidatarios o en su defecto los herederos de tal calidad, estas circunstancias no se actualizan en el caso, en razón de que tal como lo determinó el tribunal de primer grado, ni ***** ni sus hijos cuentan con la calidad de ejidatarios, ni tampoco fueron designados herederos por su finado *****, por lo que no les corresponde el derecho a disfrutar de las mismas.

Además de que tal como refieren los revisionistas, en un inicio no existía la ***** y en la asamblea de formalidades especiales de *****, se cambió el destino de las tierras de uso común a parceladas del Ejido *****, formalizándose la creación de tal parcela después de la muerte del ejidatario primigenio *****, por lo que en razón del reconocimiento de la adquisición de derechos de *****, en sustitución de su padre, a éste se le asignó la unidad ***** con superficie de *****, quien a su vez transmitió por sucesión los derechos

ejidales a *****, lo que comprendió el traslado del derecho de titularidad de esa parcela.

En este sentido, si bien es cierto que en términos generales, el artículo 4º Constitucional, séptimo párrafo, se reconoce el derecho que tiene toda familia a disfrutar de una vivienda digna y decorosa, lo cierto es que la forma para garantizar este derecho es conforme a los instrumentos y apoyos que al efecto destine el Estado, así como a los programas relativos y las políticas públicas pertinentes, que cada gobierno establece el comienzo de su mandato, lo que de forma concreta se restringe a seguir lo dispuesto por la Ley de Vivienda.

En dicha disposición jurídica se establece la creación de determinados fondos destinados a encaminar los recursos económicos para que toda familia pueda acceder a una infraestructura adecuada que sea habitable, a través de la coordinación entre la Administración Pública Federal con los gobiernos de las entidades federativas y municipios, y la concertación con los sectores social y privado, a fin de sentar las bases para aspirar a un desarrollo nacional más distributivo y equitativo, lo que en términos amplios se realiza a través de un ahorro económico por parte del Estado y el trabajador, con la asistencia de las instituciones inmobiliarias que en muchos casos se encargan de asesorar, organizar y realizar los trámites necesarios para que los gobernados puedan acceder a este beneficio.

Para tal efecto se establece el Sistema Nacional de Vivienda, como un mecanismo permanente de coordinación y concertación entre los sectores público, social y privado, que tiene por objeto coordinar y concertar las acciones para cumplir los objetivos, prioridades y estrategias de la política nacional de vivienda.

Existen dos ejes indispensables para la configuración del disfrute del derecho a la vivienda, siendo el primero los recursos económicos que se administran a través de la asignación de un crédito, la creación de organismos como el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado, el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares y la Sociedad Hipotecaria Federal, Sociedad Nacional de Crédito, y programas de fomento que incorporen el ahorro previo de los beneficiarios, aprovechando a las instituciones de crédito y a las instancias de captación de ahorro popular, particularmente las entidades de ahorro y crédito popular autorizadas por las leyes aplicables en la materia, y los subsidios que en materia de vivienda otorgue el Gobierno Federal, que son destinados exclusivamente a los hogares en situación de pobreza, la cual se define, identifica y mide de acuerdo a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y su Reglamento.

El segundo eje primordial para garantizar el derecho a una vivienda digna es el uso de suelo, el cual está específicamente regulado en las diversas leyes respectivas, destacando en el caso concreto que para que pueda construirse una vivienda, debe destinarse a la modalidad habitacional, lo que en el asunto es relevante en tanto que el inmueble controvertido fue construido dentro de una extensión parcelaria que por derecho ejidal le corresponde a *****, sin que se trate de una extensión de suelo en la que se pueda *****.

En estas condiciones, atendiendo a las características de la extensión de tierra sobre la que se construyó el inmueble que defiende *****, por sí y en representación de sus hijos, no puede garantizársele su derecho a la *****, en virtud de que

la posesión del inmueble no la adquirió conforme a las formalidades previstas por la Ley de la Vivienda.

En otro orden de ideas se estima que los agravios expuestos por los revisionistas son fundados, en tanto que conforme al artículo 17 de la Ley Agraria, el ejidatario tiene la facultad de designar a quien deba sucederle en sus derechos sobre la parcela y en los demás inherentes a su calidad de ejidatario, para lo cual bastará que el ejidatario formule una lista de sucesión en la que consten los nombres de las personas y el orden de preferencia conforme al cual deba hacerse la adjudicación de derechos a su fallecimiento. Para ello podrá designar al cónyuge, a la concubina o concubinario en su caso, a uno de los hijos, a uno de los ascendientes o a cualquier otra persona. La lista de sucesión deberá ser depositada en el Registro Agrario Nacional o formalizada ante fedatario público, destacándose que con las mismas formalidades podrá ser modificada por el propio ejidatario, en cuyo caso será válida la de fecha posterior.

En el caso concreto, es importante tomar en cuenta los siguientes hechos:

- ***** , autor de la sucesión y ejidatario primigenio, falleció el ***** , quien antes de morir realizó su testamento agrario dejando una lista de sucesión, en la que nombró a sus sucesores y estableció el orden de prelación conforme al cual deberían adjudicarse sus derechos, señalando en primer orden a ***** (*****), en segundo a ***** ***** (*****), enseguida a ***** ***** (*****), y en cuarto y último lugar a ***** (*****), documento que fue depositado en sobre cerrado ***** , ante el Registro Agrario Nacional el

*****.

- Al deceso del ejidatario primigenio, el *****, se llevó a cabo el procedimiento administrativo en el Registro Agrario Nacional, mediante el cual se hizo el traslado de derechos agrarios de *****, a favor del sucesor preferente *****.
- El *****, se celebró asamblea ejidal en la que se admitió a *****, como ejidatario en sustitución de su *****, también conocido como *****.
- El *****, se llevó a cabo la asamblea de formalidades especiales celebrada en el Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, en la que se asignaron las parcelas *****, a favor de ***** y de aquellas parcelas cuya asignación pudieran existir a su nombre.
- El *****, falleció *****, por homicidio, quien previamente había realizado su testamento el *****, en el que designó como única y universal heredera de todos los bienes, derechos, acciones y obligaciones que quedaren a su deceso a *****, documento público abierto que fue depositado ante el Registro Agrario Nacional, con lo que se llevó a cabo el traslado de la sucesión de los derechos ejidales que *****, previamente había adquirido por la sucesión de *****.

De la narración de hechos que antecede, se observa que en el caso se siguieron las formalidades esenciales del procedimiento que tratándose de las sucesiones agrarias prevé el artículo 17 de la Ley Agraria, por lo que la forma en la que debió proceder el A quo al resolver la litis en cuestión, debió ser en estricta observancia a las reglas específicas que al efecto se determinan para los casos de

sucesión de derechos agrarios, atendiendo al principio de especialidad de la ley.

Lo anterior con el fin de respetar la autonomía de la voluntad del autor primigenio de la sucesión, quien decidió transmitir sus derechos agrarios a *****, cumpliendo a cabalidad el requisito formal exigido por el artículo 17 de la Ley Agraria, al acudir ante el Registro Agrario Nacional a exteriorizar su última decisión sobre quien sucedería en sus derechos agrarios en el Poblado "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California.

De igual forma se colmó el requisito aludido por lo que hace a la transmisión de derechos ejidales de ***** a favor de su madre *****, además de que atendiendo al principio de indivisibilidad de la parcela, no es dable que se limite el derecho de propiedad de las tierras ejidales en perjuicio del ejido, ni se limite el derecho de usufructo de la *****, que corresponde a la ejidataria y heredera universal actual, quien es titular por derecho estricto agrario de esa parcela.

A mayor abundamiento es oportuno mencionar que la acción principal del juicio agrario 174/2011, fue la ejercida por la ejidataria sucesora *****, quien demandó de ***** y de sus hijos *****, ***** y *****, todos de apellidos *****, ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, la devolución de una superficie aproximada de *****, ubicada dentro de la *****, extensión sobre la que se encuentra ***** en la que *****, sustentando su derecho en el hecho de ser titular de esa unidad parcelaria que adquirió por el traslado de la sucesión de *****.

Acción que los demandados negaron fuese procedente; sin embargo, el propio A quo resolvió que la controversia respecto de la

posesión del ***** dentro de la ***** que ocupan los demandados en la hacienda natural, se suscitó con motivo de los diversos juicios agrarios 137/2008, 120/2009 y 8/2010, donde en los dos primeros, ***** controvertió la capacidad legal y material para heredar de ***** , cuyas sentencias le fueron adversas, mientras que en el último se impugnó la lista de sucesión de ***** , así como el traslado de derechos tramitado ante el Registro Agrario Nacional, mediante el cual ***** , adquirió los derechos de ***** , el ***** , y al deceso del anterior amplió la demanda en contra de ***** , a la que demandó la nulidad del procedimiento a través del cual adquirió los derechos de ***** , entre otras prestaciones, que al resolverse se declararon improcedentes, concluyendo que ***** sí tenía legitimación para demandar en la vía principal la devolución de la extensión de tierra que ocupa ***** que ***** los demandados.

Por lo anterior, si en diversos juicios agrarios, la parte demandada ***** y sus hijos ***** , ***** y ***** , todos de apellidos ***** , instaron la justicia agraria a efecto de que se les reconociera el carácter de ejidatarios como resultado de la muerte del ejidatario primigenio, y demandaron incluso la prestación de ***** en contra del sucesor preferente ***** , y en todos los juicios agrarios anteriores se dilucidó que sus pretensiones eran improcedentes, reconociéndose la validez de la lista de sucesión que en vida realizara ***** , así como el traslado de los derechos ejidales a favor del sucesor preferente ***** , y de éste a ***** , determinándose también improcedente la prestación de ***** que demandó ***** para sí y para sus hijos, por no preverse dicha figura en la Ley Agraria, resulta evidente que le asiste el derecho integrar por una parte al ejido a reclamar la propiedad de sus tierras ejidales, y por otro lado a la ejidataria a

gozar del derecho de usufructo sobre la extensión total que comprende la *****, en razón de que ella es quien cuenta con la calidad de ejidataria y es titular de esa fracción de suelo cuya propiedad corresponde al ejido.

En las relatadas condiciones, ante lo fundado de los agravios expuestos por los revisionistas y **en estricto cumplimiento a la ejecutoria de dos de diciembre de dos mil quince, pronunciada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D.A.437/2015**, este Tribunal Superior Agrario **revoca** la sentencia de veinte de enero de dos mil catorce, emitida por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, al resolver el juicio agrario 174/2011, para el efecto de que el tribunal de mérito dicte nueva resolución ajustándose sólo a las disposiciones constitucionales y legales que protegen el derecho agrario a favor del ejido y de los ejidatarios en particular, y condene a los demandados a devolver el bien ***** dentro de la *****, cuya titularidad actualmente corresponde a la ejidataria *****, y en ejercicio de sus atribuciones, fije un plazo razonable para que desalojen dicha propiedad y sea restituida, en su integridad, la propiedad al ejido y la ejidataria pueda gozar de forma total de su derecho de usufructo respecto de la misma.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en el contenido de la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria; 1º, 7º y 9º de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; se

RESUELVE:

PRIMERO. Esta resolución se dicta en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el dos de diciembre de dos mil quince, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el juicio de amparo **D.A. 437/2015**.

SEGUNDO. Es **procedente** el recurso de revisión R.R.89/2014-45, interpuesto por el *****, en su carácter de apoderado legal de ***** y del Ejido "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California, en contra de la sentencia emitida el veinte de enero de dos mil catorce, por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, con sede en Ensenada, Estado de Baja California, en el juicio agrario número 174/2011.

TERCERO. Al haber resultado **fundados** los conceptos de agravio expuestos por los revisionistas por conducto de su apoderado legal y **en estricto cumplimiento a la ejecutoria de dos de diciembre de dos mil quince, pronunciada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el juicio de amparo D.A.437/2015**, se **revoca** la sentencia de primer grado para los efectos precisados en la parte final del considerando sexto del presente fallo.

Al encontrarse el presente asunto en cumplimiento de ejecutoria, se le requiere al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45, remita a este Tribunal Superior Agrario copia certificada de la resolución que se pronuncie en el juicio agrario 174/2011, lo que deberá hacer por conducto de la Dirección General de Asuntos Jurídicos a efecto de informar lo conducente a la autoridad de amparo.

CUARTO. Publíquense los puntos resolutive de esta sentencia en el Boletín Judicial Agrario.

QUINTO. Con testimonio de la presente resolución, devuélvase los autos a su Tribunal de origen. Notifíquese con copia certificada del presente fallo al Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo **D.A. 437/2015**, y a las partes intervinientes en el juicio agrario número **174/2011**. Comuníquese a la Procuraduría Agraria, y en su oportunidad archívese el presente toca como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados Numerarios Licenciados Luis Ángel López Escutia, Maribel Concepción Méndez de Lara y Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, así como la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, quien suple la ausencia permanente de Magistrado Numerario, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

-(RÚBRICA)-
LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA

MAGISTRADAS

-(RÚBRICA)- LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA -(RÚBRICA)- DRA. ODILISA GUTIÉRREZ MENDOZA

-(RÚBRICA)-
LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

-(RÚBRICA)-
LIC. CARLOS ALBERTO BROISSIN ALVARADO

NOTA: Esta foja número 111 anverso y 112 reverso, corresponde a la sentencia de doce de enero de dos mil dieciséis, dictada por el Tribunal Superior Agrario en el Cumplimiento de Ejecutoria del Recurso de Revisión número 89/2014-45, relativa al Poblado "*****", Municipio de Ensenada, Estado de Baja California.- C o n s t e.-----

El licenciado ENRIQUE IGLESIAS RAMOS, Subsecretario de Acuerdos en ausencia del Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, con fundamento en el artículo 63 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y artículo 22, fracción V de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 11, 12, 68, 73 y demás conducentes de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los artículos 71, 118, 119 y 120 y demás conducentes de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legamente como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos antes mencionados. Conste.-(RÚBRICA)-